



Algunos aportes teóricos y metodológicos de Amado Luiz Cervo al estudio de las relaciones internacionales de Brasil y América Latina

Raúl Bernal-Meza¹

Professor de Relações Internacionais da Faculdade de Ciências Humanas
Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires
bernalmeza@hotmail.com

Como citar este artigo: Raúl Bernal-Meza. “Algunos aportes teóricos y metodológicos de Amado Luiz Cervo al estudio de las relaciones internacionales de Brasil y América Latina”, *Intelligere, Revista de História Intelectual*, nº10, pp. 15-25. 2020. Disponível em <<http://revistas.usp.br/revistaintelligere>>. Acesso em dd/mm/aaaa

Resumo: El artículo presenta la obra del profesor Amado Luiz Cervo, citando sus trabajos sobre metodología de investigación, historia de las relaciones internacionales de Brasil y América y Latina y sus aportes teórico-metodológicos para el estudio de las relaciones internacionales y la política exterior. Se pone atención preferencial y específica en los aportes del profesor al desarrollo de un pensamiento teórico y analítico original, que sea propio de América Latina, a través de la elaboración de paradigmas, conceptos y categorías. El trabajo del profesor Cervo sobre la formulación de un pensamiento regional y brasileño para estudiar la inserción internacional, junto a otros profesores latinoamericanos, ha contrapuesto la visión dominante del pensamiento anglosajón con la elaboración la región para comprender la especificidad de las relaciones internacionales de nuestra región a partir de las condiciones que derivan de las características histórico-estructurales de la inserción internacional de América Latina. Después de presentar su metodología de trabajo, el texto analiza algunos de los aportes conceptuales más importantes, entre ellos la formulación de paradigmas y conceptos, poniendo de relevancia su aplicación e influencia sobre otras comunidades de pensamiento en Sudamérica.

Palavras-chave: Metodología; Paradigmas; Conceptos; Relaciones Internacionales.

¹ Raúl Bernal-Meza, Ph.D., es Profesor Titular de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (Argentina) e Investigador del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad Arturo Prat (Chile, con la jerarquía de Profesor Titular. Email: bernalmeza@hotmail.com. OrCID: <https://orcid.org/0000-0003-3546-6137>.

Some theoretical-methodological contributions of Amado Luiz Cervo to the study of international relations of Brazil and Latin America

Abstract: The article presents the work of Professor Amado Luiz Cervo, citing his works on research methodology, history of Brazilian and Latin American international relations and his theoretical-methodological contributions to the study of international relations and foreign policy. Preferential and specific attention is given to the professor's contributions to the development of original theoretical and analytical thinking, which is specific to Latin America, through the elaboration of concepts and categories. Professor Cervo's work on the formulation of a regional and Brazilian thought to study international insertion, together with other Latin American professors, has contrasted the dominant vision of Anglo-Saxon thought with the elaboration of the region to understand the specificity of our region's international relations based on the conditions derived from the historical-structural characteristics of Latin America's international insertion. After presenting its work methodology, the text analyzes some of the most important conceptual contributions, including the formulation of paradigms and concepts, highlighting their application and influence on other communities of thought in South America.

Keywords: Methodology; Paradigms; Concepts; International Relations.

Introducción:

El reconocido profesor Amado Luiz Cervo, Profesor Emérito de la Universidad de Brasilia y del Instituto Rio Branco del Servicio Exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores del Brasil, ha realizado grandes aportes a la disciplina de las relaciones internacionales, tanto desde la historia como la metodología y los estudios epistémico-conceptuales. Muchos estudiantes y académicos lo conocen, en su país y en el exterior, por dos de las obras más difundidas y que han alcanzado muchas ediciones: la *História da política exterior do Brasil*, escrita con la colaboración de su colega Clodoaldo Bueno, y *Metodología Científica*, en colaboración con Pedro Bervian y R. Da Silva.

Sin embargo, su obra es muy extensa. La contribución de Amado Luiz Cervo a las relaciones internacionales se puede clasificar en tres grandes líneas: 1) historia de la política exterior de Brasil; 2) historia de las relaciones internacionales de América Latina; 3) elaboración de conceptos y categorías analíticas para el estudio de las relaciones internacionales y de los tipos ideales

de Estado, de cuya abstracción derivaron interpretaciones sobre la praxis de la política exterior y la diplomacia correspondiente a cada modelo, en una perspectiva histórica que se articula con los estudios de las dos líneas precedentes. Entre las obras más difundidas de estas líneas se encuentran: *História da política exterior do Brasil* (en colaboración con Clodoaldo Bueno); *O desafio internacional: a política exterior do Brasil de 1930 a nossos dias* (org.); *As relações históricas entre o Brasil e a Itália: o papel da diplomacia*; *Depois das carabelas As relações entre Portugal e Brasil, 1808-2000* (en colaboración con José de Magalhães); *A Parceria Inconclusa: As relações entre Brasil e Portugal*; *A política externa brasileira, 1822-1985* (en colaboración con Clodoaldo Bueno); *Imagens da Diplomacia Brasileira* (en colaboración con Carlos Cabral); *O crescimento das relações internacionais do Brasil* (organizador junto a José Flávio Saraiva); *Relações Internacionais da América Latina: velhos e novos paradigmas*; *Relações internacionais dos países americanos; vertentes da História* (en colaboración con Wolfgang Döpcke); *História do Cone Sul e Historia del Cono Sur; una historia común* (ambos en colaboración con Mario Rapoport. *Inserção Internacional Formação dos conceitos brasileiros*; además de una extensa obra como editor y decenas de capítulos de libros y artículos en revistas científicas, publicados en diversos idiomas.

Aportes: paradigmas, conceptos y categorías analíticas:

De estas tres vastas líneas, me voy a referir en especial a la contribución de Amado Cervo al desarrollo de un pensamiento teórico y analítico propio de América Latina, a través de la elaboración de conceptos y categorías, con los cuales nuestro colega y amigo ha formado parte de un grupo de académicos y teóricos que no siendo muchos, han animado un debate, de proyección internacional, acerca de la no conveniencia del uso de la teoría formulada en la academia norteamericana para abordar el estudio de nuestras relaciones internacionales y la necesidad de elaborar un instrumental propio de la región para entender éstas, a partir de las condiciones que derivan de las características histórico-estructurales de la inserción internacional de América Latina.²

² Ejemplos de la proyección internacional de este debate son los trabajos de Amado Cervo, "Política exterior e relações internacionais do Brasil: enfoque paradigmático". *Revista Brasileira de Política Internacional*, Nº 46 (2): 5-25, 2003; *Inserção Internacional. Formação dos conceitos brasileiros*, São Paulo, Editora Saraiva, 2008 y "Conceitos em Relações Internacionais", *Revista Brasileira de Política Internacional*, 51 (2): 8-25, 2008. Raúl Bernal-Meza, *El pensamiento latinoamericano y la teoría*

Cervo comparte argumentos críticos sobre la validez de las teorías, principalmente norteamericanas, en asuntos internacionales, para interpretar la realidad de las relaciones internacionales en nuestra región y su inserción global. A través de sus obras –especialmente *Inserção Internacional. Formação dos conceitos brasileiros* (2008)- Cervo favorece la elaboración y reelaboración de conceptos propiamente latinoamericanos; es decir, elaborados por la inteligencia de nuestra región. Su interpretación sugiere que las teorías foráneas generan desconfianza porque sus raíces epistémico-eidéticas están relacionadas con intereses específicos de sociedades particulares en las cuales han sido formuladas (CERVO, 2008, p. 10). En consecuencia, llama a cambiar las teorías extranjeras por conceptos propios que reflejen y sean abstracción de la propia realidad histórica de nuestros países. Confronta las teorías y los conceptos a través de la hipótesis de que ambos tienen diferentes roles en el campo de los estudios de relaciones internacionales. Afirma que el alcance explicativo universal de las teorías se forja en contra de los conceptos, que tienen raíces nacionales o regionales y en ellas se basan. Cervo rechaza la idea de que estos conceptos tengan un alcance explicativo global, porque son abstracción de la propia realidad regional y nacional. Por tanto, en nuestros estudios internacionales, sugiere reducir el papel de las teorías y aumentar el papel de los conceptos. En su opinión, éstos serían mucho más explicativos e interpretativos de la realidad nacional, regional e internacional porque expresan la diversidad de intereses, valores, estrategias de acción y objetivos que las diversas sociedades transmiten cuando se proyectan internacionalmente, a través de la política exterior, el comportamiento diplomático y el movimiento de actores no gubernamentales, en pos del desarrollo económico y el bienestar social de sus propios ciudadanos. Opuestamente, las teorías extranjeras

de relaciones internacionales; Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 2005; “Latin American Thinking in International Relations: Concepts in the Place of Theory”. In William R. Thompson (Ed.), *Empirical International Relations Theory*, The Oxford Encyclopedia, New York, Oxford University Press, Vol. 2, pp. 407-419. 2018; Raúl Bernal-Meza, “Contemporary Latin American Thinking on International Relations: Theoretical, Conceptual and Methodological Contributions”, *Revista Brasileira de Política Internacional*, vol.59 N°1. 2016 y Arlene Tickner, Carolina Cepeda y José Luis Bernal, *Enseñanza, Investigación y Política Internacional (TRIP) en América Latina*. Documentos del Departamento de Ciencia Política, N° 16. Bogotá: Universidad de Los Andes, Diciembre, 2012.

transmiten intereses, valores y estrategias de acción internacional de las sociedades donde ellas son elaboradas y proyectan visiones del mundo que son funcionales a esos intereses.

Cervo teorizó sobre los conceptos estudiando la experiencia brasileña, porque los conceptos se basan en el conocimiento y acontecer histórico acumulado. Un conjunto de conceptos, entrelazados por el papel de dar comprensión a un objeto particular de estudio en el área de las ciencias humanas, conduce a la teoría; es decir, produce pensamiento abstracto. Aplicando este razonamiento a los asuntos internacionales, el argumento sostiene que los conceptos explicarían mejor la naturaleza de nuestras relaciones exteriores (CERVO, 2008, p. 1). Se basa en la convicción de que la aplicación de teorías de relaciones internacionales producidas en países centrales debe ser reemplazada por conceptos elaborados por la epistemología latinoamericana. Las teorías con pretensiones epistemológicas sistémicas falsifican la realidad, en la medida en que describen como universales ciertos intereses y valores que solo corresponden a aquellas sociedades de donde provienen. Para Cervo (2003), “toda teoria envolve uma visão de dentro das relações internacionais, porque veicula valores, desígnios e interesses nacionais.”

Indagando sobre las fuentes del pensamiento, brasileño, latinoamericano, y la reflexión en torno a los conceptos (CERVO, 2008; 2008a; 2003), el autor sostiene que dos son las variantes o fuentes del pensamiento latinoamericano aplicado a las relaciones internacionales: aquella que formularon los pensadores cuya preocupación se centró en el análisis de la realidad regional de las relaciones internacionales, es decir el estudio de la inserción en el sistema mundial y los problemas del desarrollo –cuya vertiente tiene su origen en los trabajos de Prebisch, Furtado, Pinto y otros intelectuales, en el marco de la CEPAL (de “la edad de oro” del pensamiento) y que dio origen a las diversas perspectivas de la Dependencia y al enfoque latinoamericano de economía política (BERNAL-MEZA, 2005; 2016; 2018)- y aquella variante que se ha elaborado al interior de los gabinetes de los formuladores de política y que han sido históricamente aplicados.

De la segunda corriente del pensamiento latinoamericano, los estudiosos deducen de la práctica política, extrayendo de ella conceptos, que en

casos son elaborados por estadistas y en otros casos implícitos en su praxis. El análisis paradigmático que Cervo aplicó en sus estudios sobre las relaciones internacionales del Brasil y de América Latina³, se rebeló para él en un método creador de conceptos instrumentales, cuyo conjunto conduce a la teoría. El análisis paradigmático que él aplicó corresponde antes que nada a un método, que lleva a la elaboración de conceptos por vía de la observación empírica.

Para Cervo, la historia constituye el campo de observación, el laboratorio de experiencias en el que nos apoyamos. Recopilamos experiencias históricas en tres niveles, relaciones diplomáticas, políticas e internacionales, porque el método presupone la articulación de estas tres dimensiones de la base empírica de observación. Así realizado, el análisis paradigmático evoca ciertos supuestos. En primer plano, detrás de un paradigma, verificamos la existencia de la idea de una nación que un pueblo, al menos sus líderes, hacen de sí mismos, la visión que proyectan del mundo y la forma en que perciben la relación entre estos dos elementos. Tales suposiciones nos llevan al conjunto de valores cultivados, es decir, a la identidad cultural que condiciona los diseños a largo plazo de la política exterior. En segundo plano, el paradigma comprende una cosmovisión, la imagen que una formulación conceptual dada proyecta de otros pueblos, naciones o el mundo entero. En el fondo, el paradigma tiene percepciones de interés. La lectura que los líderes hacen de los intereses nacionales - sociales, políticos, de seguridad, económicos, culturales - cambia con el cambio de paradigma. En el tercer plano, el paradigma implica elaboración política. En este sentido, condiciona las tendencias a medio o largo plazo, y explica sus rupturas. Es decir, implica la forma de relacionar lo interno con lo externo y la manipulación de la información para establecer el cálculo estratégico y la decisión.

Dos conceptos tienen importante capacidad explicativa de la praxis internacional contemporánea de la política exterior del Brasil: el “Estado logístico” y el “multilateralismo de la reciprocidad”.

Una proyección de esa búsqueda de conceptos que reflejen la propia realidad –nacional o regional- ha sido la descripción de los tipos ideales de

³ Cuyas obras están citadas al inicio.

Estado. El *Estado logístico* es un concepto ideal de Estado⁴ elaborado y utilizado como categoría analítica en estudios internacionales, desarrollado para interpretar las relaciones internacionales del Brasil. También puede aplicarse a otras experiencias, como la de Chile⁵, país en el cual se han dado las características fundamentales del modelo⁶.

A continuación de los paradigmas históricos de Estado -el “desarrollista” y el “neoliberal”- se construye en Brasil, según el autor, un paradigma para la era pos neoliberal. Éste corresponde al Estado logístico; que involucra pensamiento, designio nacional, lectura de intereses y líneas de fuerza de la acción externa, de carácter propio (CERVO, 2015, p. 164). Involucra sobretodo la evaluación de resultados.

Cervo utiliza la base empírica de la experiencia brasileña para teorizar sobre ella. Se trata de la experiencia hecha abstracción y síntesis explicativa. El sistema de ideas que representa el paradigma *logístico* brinda una orientación estratégica para la dinámica de Brasil en las arenas internacionales y fundamenta su expansión en términos de influencia.

En esencia, el paradigma logístico sostiene o justifica una nueva funcionalidad del Estado, diferente de las anteriores: Estado liberal-conservador, Estado desarrollista; Estado neoliberal. Involucra un conjunto de concepciones compartidas por los sectores dirigentes sobre los roles de la estructura estatal. En este sentido, el Estado, “ejerce la función de apoyo y legitimación de las iniciativas de los otros actores económicos y sociales” (CERVO, 2008; 2008a) y supone para éste una serie de tareas que le permitan transformarse en una plataforma de despegue —principalmente económico, pero también político- de los agentes públicos y privados del país. Se trata de concebir otra *funcionalidad* del Estado. La relación entre el Estado y la sociedad puede ser tanto positiva como negativa. Positiva es cuando hay ejemplos de confianza del Estado en la sociedad, pero pueden darse casos donde no hay

⁴ Desde una perspectiva weberiana sobre los modelos ideales.

⁵ Cfr. Bernal-Meza, R. 2015.

⁶ Entre ellas, el papel del sector privado en la dinámica del crecimiento económico y la generación de riqueza, la internacionalización de la economía, la internacionalización de grandes empresas de capital privado nacional, el papel de la política exterior y la diplomacia en la construcción de un entorno internacional favorable para los operadores económicos nacionales, por vía de las negociaciones internacionales que, en el caso chileno, se ha dado a través de la negociación de numerosos acuerdos de libre comercio, etc.

confianza, la cual reduce los resultados positivos del funcionamiento del paradigma, transformándose en desconfianza por parte de los actores sociales y económicos y genera resultados negativos en términos de desarrollo e inserción internacional.

El paradigma del *Estado logístico* tiene influencias profundas de los dos paradigmas anteriores, el desarrollista y el neoliberal. Del primero, mantiene la vocación industrial; del segundo, la concertación entre Estado y sociedad, cuyo diálogo permite hacer una redistribución del poder y de responsabilidades entre ambos actores y la articulación de lo interno con lo externo mediante la autonomía decisoria del Estado, el cual es responsable por la armonización de los intereses de los sectores dinámicos de la sociedad en el superior interés nacional. Tiene como objetivo superar las asimetrías entre las naciones; elevando la situación nacional al nivel de los países avanzados; transfiriendo a las sociedades las responsabilidades del anterior “Estado empresario”, ocupándose ahora de secundar a la sociedad en la realización de sus intereses. Su componente de política exterior, en el campo de las relaciones económicas internacionales, apunta a reducir la dependencia tecnológica y financiera, promover la innovación productiva y otras iniciativas que disminuyan la vulnerabilidad externa. Internamente, busca reforzar el núcleo económico estructural nacional para poder impulsar su internacionalización (CERVO, 2008).

El Estado *logístico* ve al sistema internacional como un juego de poder, una lucha entre los más poderosos jugadores del sistema. Prioriza las alianzas Sur-Sur y la firma de acuerdos comerciales basado en relaciones recíprocas mutuamente beneficiosas y en condiciones de interdependencia simétrica.

Es posible identificar dos dimensiones de este enfoque: a) como una serie de percepciones sobre las transformaciones recientes del sistema internacional y sobre el rol de Brasil en los escenarios mundiales y; b) como un grupo de políticas que orientan la estrategia de desarrollo interno y de relaciones internacionales. En su conjunto, el paradigma permite interpretar el proceso de transición hacia el siglo XXI, ocurrido en Brasil bajo los gobiernos de Lula da Silva, que transita desde la integración regional a la globalidad, por vía de agrupamientos como IBAS y BRICS.

El concepto de “multilateralismo de la reciprocidad” surgió como praxis de política exterior, bajo el gobierno del presidente Lula da Silva (CERVO e BUENO, 2015). Cervo teorizó sobre el concepto, señalando que el mismo se extrapoló desde el comercio y la seguridad extendiéndose a todos los dominios de las relaciones internacionales del Brasil. De acuerdo a su interpretación (CERVO, 2015a, p. 497), se trata de un concepto elaborado por la diplomacia brasileña, que envuelve dos presupuestos: la existencia de reglas para componer el ordenamiento internacional, sin las cuales prevalecería la disparidad de poder en beneficio de las grandes potencias, y la elaboración conjunta de esas reglas, con el fin de garantizar reciprocidad de efectos para que no se realicen los intereses de unos en detrimento de otros. El concepto enuncia que Brasil actúa en los foros multilaterales con espíritu de reciprocidad; es decir que no se trata de acciones unilaterales brasileñas, sino que las concesiones que da el país, al negociar en las distintas agendas internacionales, deben ser recíprocas. El concepto consiste en la búsqueda de interdependencia real en las relaciones económicas internacionales; elevar la participación del comercio exterior en el PBI; desempeñar un papel relevante en la seguridad internacional; reciprocidad de efectos de los regímenes ambientales y un ordenamiento con reciprocidad sobre los derechos humanos y la salud.

Durante los años 2003-2010, el concepto se asoció al de “*autonomía por la diversificación*”, para enfatizar la cooperación Sur-Sur (VIGEVANI y CEPALUNI, 2007). De esta forma, los conceptos sirvieron para sustentar la praxis de relaciones internacionales del Brasil, poniendo de relevancia que su política exterior aplica una táctica de *linkage* entre las distintas agendas internacionales. Sin embargo, en la opinión de Amado Cervo, la actitud brasileña frente al multilateralismo no ha sido homogénea. En su convicción, el multilateralismo requiere de la intervención del Estado para dominar las fuerzas de un capitalismo sin control. Frente a la praxis del multilateralismo del presente, es necesario reformar el orden internacional para dirigir el multilateralismo hacia los fines que favorezcan el bienestar y el desarrollo de los pueblos.

Conclusión:

Como demostró Amado Cervo, la formulación de conceptos ha mostrado un potencial para generalizar, a partir de casos nacionales en los cuales se han aplicado, para explicar o interpretar sus respectivas praxis internacionales. Extraída la experiencia del análisis de la historia de la política exterior del Brasil, el concepto comporta tres roles: actúa como nueva categoría analítica de la realidad internacional, en la medida en que se centra en objetos limitados, pues responden a realidades nacionales concretas; la suma de los conceptos aplicados a los objetos restringidos confiere una nueva inteligibilidad sistémica a la esencia de las relaciones internacionales e implica un poder explicativo que no existe en las teorías sistémicas de origen anglosajón, aunque sí ha existido en el pensamiento latinoamericano de economía política con la tradición iniciada por Raúl Prebisch y su *Teoría del deterioro de los términos de intercambio*. Finalmente, los conceptos representan un progreso en la búsqueda de mayores capacidades analíticas e interpretativas de la realidad internacional, desde un enfoque propiamente latinoamericano. Tal como su metodología de análisis lo expuso, Amado Cervo construyó un andamiaje teórico a partir del estudio de un caso y éste ha podido ser extrapolado al análisis de la política exterior comparada de los países sudamericanos. En particular, si bien no todos los países de la región transitaron por la experiencia de los cuatro tipos ideales de Estado (liberal-conservador, desarrollista, neoliberal y logístico), el modelo de análisis permitió identificar las particularidades de los casos nacionales durante el tránsito histórico de algunos de ellos. Todos iniciaron su inserción internacional por medio del tipo ideal liberal-conservador y primario-exportador, pero sólo dos alcanzaron el estadio del modelo logístico: Brasil y Chile. Sin embargo, es el tránsito por el modelo desarrollista el que permite —a través de la continuidad de su vigencia, su abandono o porque la evolución del caso nacional nunca alcanzó a implementar dicho modelo— explicar gran parte de la historia contemporánea de las relaciones internacionales y la política exterior de esos países, así como permite comprender los momentos históricos de convergencias —también divergencias— y el destino de los proyectos

sucesivos de integración latinoamericana, regional y subregional, situación que describió como *la danza de los paradigmas*.⁷

Bibliografía:

BERNAL-MEZA, R. El pensamiento latinoamericano y la teoría de relaciones internacionales, Buenos Aires. Nuevohacer, 2005.

BERNAL-MEZA, R., “Pensamiento chileno en la política exterior y en las teorías de relaciones internacionales”, en C. Ross y M. Artaza (editores), La política exterior de Chile. Del aislamiento a la integración global 1990-2009; Santiago RIL Editores y USACH, 2015, Vol. 2; pp. 21-47.

BERNAL-MEZA, R. “Contemporary Latin American Thinking on International Relations: Theoretical, Conceptual and Methodological Contributions”, Revista Brasileira de Política Internacional, 2016, vol.59 no.1 Brasília, 2016 Epub 25-Jul-2016, versão On-line ISSN 1983-3121. <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7329201600105>

BERNAL MEZA, R. “Latin American Thinking in International Relations: Concepts in the Place of Theory”. In William R. Thompson (Ed.), Empirical International Relations Theory, New York, Oxford University Press, The Oxford Encyclopedia, 2018, Vol. 2, pp. 407-419.

CERVO, A. Inserção Internacional. Formação dos conceitos brasileiros, São Paulo, Editora Saraiva, 2008.

CERVO, A. “Conceitos em Relações Internacionais”, Revista Brasileira de Política Internacional, 2008a., 51 (2): 8-25.

CERVO, A. “Estado logístico: la inserción internacional sistémica de Brasil en el siglo XXI”, in J. Briceño Ruiz y A. Simonoff (editores), Integración y cooperación regional en América Latina, Buenos Aires, Editorial Biblos, 2015a., p. 163-188,

CERVO, A.; BUENO, C. Histórica da política exterior do Brasil. Brasília, Editora UnB, 5ª edição revista e ampliada. 2015.

VIGEVANI, T.; CEPALUNI, G. “A política externa de Lula da Silva: a estratégia da autonomia pela diversificação”, Contexto Internacional, 2007, 29 (2): 273-335.

⁷ A. Cervo, “Parte III. Do projeto desenvolvimentista à globalização. A dança dos paradigmas”. En A. Cervo y C. Bueno, *História da Política Exterior do Brasil*. Brasília: Editora da UnB, 2002, p. 455 y ss.; y A. Cervo, *Relações Internacionais da América Latina. Velhos e novos paradigmas*. Brasília: FUNAG e IBRI, 2001, p. 279 y ss.