



Vivian Urquidí<sup>1</sup> 

Maria Cristina Cacciamali<sup>2</sup> 

Rafaela Nunes Pannain<sup>3</sup> 

Bruno Massola Moda<sup>4</sup>   
Universidade de São Paulo, Brasil

## **Pablo González Casanova (1922-2023), un gran latinoamericanista**

**BJLAS** abre esta edición con un justo homenaje póstumo a **Pablo González Casanova**, gran intelectual latinoamericanista y referente permanente del pensamiento crítico latinoamericano. Falleció en abril de 2023, a la edad de 101 años, manteniendo hasta sus últimos días una actividad intelectual y el desafío de interpretar la realidad latinoamericana. Dejó así un lastre de pensamiento crítico en la sociología latinoamericana, a comenzar por su país, México, señalando interrogantes sobre la historia de las ideas y también sobre el Estado, la democracia, el proceso de modernización política y económica, el contraste con la situación de la desigualdad y la marginalidad social, además de la situación de una sociedad plural y la necesidad de justicia social. Militó toda su vida en el campo de la izquierda, dedicando sus últimos años a acompañar las luchas sociales contemporáneas y las autonomías indígenas zapatistas.

---

<sup>1</sup> Doctora en Sociología por la Universidade de São Paulo y Postdoctora en el Centro de Estudos Sociais de la Universidade de Coimbra. Es profesora adjunta de la Universidade de São Paulo en el Curso de Gestão de Políticas Públicas y en los Programas de Postgrado Integración de América Latina, y de Estudios Culturales. E-mail: [vurquidi@usp.br](mailto:vurquidi@usp.br)

<sup>2</sup> Doctora en Economía por la Universidade de São Paulo y Postdoctora en el Instituto de Tecnología de Massachusetts y en la Universidad de Nueva México. Es profesora titular de la Universidade de São Paulo en la Facultad de Economía y Administración, y en el Programa de Postgrado Integración de América Latina E-mail: [ciamali@uol.com.br](mailto:ciamali@uol.com.br)

<sup>3</sup> Máster en Ciencias Políticas/Relaciones Internacionales por la Université Paris 1 Sorbonne (2008) y Doctora en Sociología por la Universidade de São Paulo (2014). Integrante del grupo de trabajo de Clacso "Pueblos indígenas y procesos autonómicos", del Centro de Investigaciones, Diálogos Interseccionales y Epistemologías Latinoamericanas (Nupdelas) y del Grupo de Movilizaciones Sociales, de la Universidade de São Paulo. Correo electrónico: [rafaelapannain@usp.br](mailto:rafaelapannain@usp.br)

<sup>4</sup> Investigador de Doctorado en el Programas de Postgrado Integración de América Latina de la Universidade de São Paulo. E-mail: [bruno.moda@hotmail.com](mailto:bruno.moda@hotmail.com)

Debido a esta rica trayectoria, que incluye ser rector de la *Universidad Autónoma de México (UNAM)* -el único rector de izquierda-, recibió de esa institución el raro nombramiento de investigador y profesor emérito por su activa participación en la institucionalización y profesionalización de la sociología mexicana, así como por su contribución en la creación y consolidación de centros de investigación, entre ellos el *Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA)*. Así, se consagró como precursor de una importante generación de pensadores de distintas instituciones y países de América Latina, por lo que nuestro homenaje es también para un gran latinoamericanista.

Inició su formación en la carrera de Derecho, área en la que iniciaron sus estudios muchos de los científicos sociales de la época. Hasta mediados del siglo pasado, en México, así como en otras universidades de América Latina, las Ciencias Sociales y la Filosofía formaban parte de las carreras de Derecho y, como tales, sujetas a los lineamientos del formalismo jurídico.

Ya existía, sin embargo, en la década de 1940, un movimiento de institucionalización de las ciencias sociales y humanidades, y de desarrollo del campo y técnicas de la investigación social, por lo que Pablo González Casanova pudo seguir este camino ingresando a la maestría en la carrera de *Ciencias Históricas* en el *Colegio de México*. Tal posgrado se caracterizaba por el diálogo entre Historia y Ciencias Políticas, Sociología y Filosofía, apoyado para ello en una generación de profesores mexicanos y, particularmente, españoles que llegaron a México trayendo consigo a sus saberes y también su experiencia en las luchas de resistencia contra el franquismo y por la defensa de libertades. De esta manera, en un escenario renovado de las ciencias sociales y humanidades, de pluralismo de ideas y de pensamientos insurgentes frente a las formas autoritarias del Estado, el posgraduado aprendió a distanciarse no sólo de las tendencias fascistas, sino también del afecto intelectual por el comunismo más dogmático en México.

Paralelamente a su maestría, González Casanova también estuvo vinculado al *Instituto de Investigaciones Sociales (IIS)* de la UNAM, centro de investigación líder y pionero en el país en la disciplina de Sociología, un entorno propicio que contaba con una de las más importantes bibliotecas especializadas en temas sociales y programas de becas para sus estudiantes.

En este ambiente de crítica política, renovación epistémica y fomento de la investigación, el maestro se desarrollará intelectualmente en el campo de la historia de las ideas y la investigación empírica en sociología.

En aquel período, las ciencias sociales mexicanas recibieron importantes incentivos del gobierno con inversiones en educación superior, principalmente a partir de la década de 1930, buscando alinear la universidad con los propósitos de producir profesionales para trabajar en el aparato estatal y, así, favorecer la consolidación del proyecto político y la cultura nacional-populista, a partir de los estudios sociales y la historia del rico acervo cultural mexicano.

En los ambientes académicos, sin embargo, la afiliación de intelectuales a la burocracia estatal provocó un progresivo malestar por la pérdida de autonomía y la paulatina erosión política del populismo y las tendencias autocráticas del partido gobernante, el *Partido Revolucionario Institucional - PRI*, que desde su formación en la década de 1930, se impuso en el aparato de gobierno sin alternancia política.

Ya se advertía una crisis en el modelo político nacionalista posrevolucionario, así como se veían los contrastes entre la modernización económica e industrial, y la situación de marginalidad social de la población y los pueblos indígenas. Ello imponía la consolidación de una ciencia social rigurosa desde el punto de vista teórico y metodológico, ya sea en los estudios sociales empíricos - la rama más consolidada, en claro diálogo con la academia norteamericana -, ya sea en la matriz crítica del

marxismo. Ambas vertientes del pensamiento y las bases epistémicas se articulan en la obra de González Casanova.

Tras realizar su maestría, consagró su perfil como investigador en Francia, con un doctorado en la Sorbona bajo la tutela del revolucionario de la historiografía, Fernand Braudel.

Durante este período, en un escenario de posguerra en Francia y de efervescencia del marxismo en los foros académicos, González Casanova profundizó en su conocimiento del materialismo histórico, encontrando en las diversas corrientes marxistas la que más le interesaba, la del filósofo italiano Antonio Gramsci. En el análisis de las estructuras de poder y dominación, y en el reconocimiento de la importancia de la lucha ideológica y cultural como elemento fundamental en la reproducción de las desigualdades y la explotación, González Casanova pudo pensar mejor el contexto latinoamericano y las estructuras culturales y simbólicas que sustentan la *Hegemonía*. En esta perspectiva, el concepto de democracia adquiere el sentido más amplio de poder de base popular, que incluiría la organización y participación de la sociedad civil por el camino de las luchas populares de clases en la transformación de las dinámicas políticas y sociales locales y la justicia social. La democracia sería un método de gobierno, mientras que la lucha por el socialismo sería la forma de organización popular.

En su doctorado, González Casanova realiza un análisis - que es también una denuncia - de la historiografía europea y la forma en que ella explica la realidad hispanoamericana entre los siglos XVI y XVIII, señalando su influencia en la interpretación, los proyectos y las ideologías con que los autores hispanoamericanos analizan su propia historia, impregnándola de prejuicios y eurocentrismo.

Con este rico cúmulo de conocimientos y nuevas inquietudes sociohistóricas, a su regreso a México en la década de 1950, González

Casanova se reincorporó a la investigación en el *Instituto de Investigaciones Sociales* de la UNAM y a la academia en la *Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales (ENCPyS, futura Facultad de Ciencias Políticas y Sociales)* de esta Universidad. Entre 1957 y 1965 asumió la dirección de la *ENCPyS* con un proyecto de profesionalización de la sociología en México, y en ese cargo, en 1960, creó el *Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA)*, espacio y hito fundamental para la constitución del pensamiento social latinoamericano, y para los estudios políticos y socioeconómicos sobre América Latina y el Caribe. Desde su creación, la clara convicción latinoamericanista - estimulada por la reciente Revolución Cubana - en una perspectiva interdisciplinaria, ha dado al Centro las bases para desarrollar un pensamiento crítico e investigaciones sobre la región. Además, ha favorecido las condiciones para una progresiva acogida, en las décadas venideras, de influyentes intelectuales y pensadores - principalmente marxistas - de otros países latinoamericanos, donde el campo científico de la sociología también se venía consolidando desde la década de 1950, principalmente en el *Instituto de Sociología* de la *Universidad de Buenos Aires*; y en la escuela crítica brasileña, siguiendo el camino de Florestan Fernandes, en la *Universidad de São Paulo*.

La centralidad académica del CELA desde la década de 1960 en la producción de conocimiento sobre América Latina y el Caribe – el posgrado en *Estudios Latinoamericanos* se creará luego, en 1973– tiene que ver con el compromiso innegable de la universidad mexicana, en el período en que México se constituía en país de asilo para intelectuales de países latinoamericanos gobernados por dictaduras, principalmente en las décadas de 1960 y 1970. Los ecuatorianos Bolívar Echeverría y Agustín Cueva, el boliviano René Zavaleta Mercado, los brasileños Theotônio dos Santos, Vânia Bambirra, Sérgio Bagu y Ruy Mauro Marini, los chilenos Hugo Zemelman y Orlando Caputo, y, entre otros, los argentinos Gregorio Selser, Adolfo Gilly y José Aricó, además de los salvadoreños Rafael Menjivar Larín,

Rafael Guidos Béjar y Ernesto Richter. Muchos de ellos fueron acogidos en el *Centro de Estudios Latinoamericanos*, dando como resultado estudios de vanguardia sobre la región.

En esta época de afluencia de mentes latinoamericanas y *latinoamericanistas* más lúcidas, en 1969, se realizó en México el IX Congreso Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), en el cual Pablo González Casanova fue elegido presidente de la Asociación (en la década de 1980, volvió a ocupar el cargo). Anteriormente, también había ocupado el cargo de Director y Presidente de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (1957-1965).

El contexto de los golpes de Estado en América Latina, las luchas de liberación con horizontes revolucionarios, así como la crisis política y el déficit democrático progresivo en México constituyeron el escenario para el que González Casanova escribió, en 1965, una de sus obras más influyentes y un hito en estudios sociales y políticos, *La Democracia en México*.

En la obra, González Casanova analiza las contradicciones de un México que se moderniza económica y políticamente, pero que es incapaz de superar la situación interna de subdesarrollo y marginalidad social. Con este trabajo se abre un debate sobre las estructuras de dominación, el conformismo y la desigualdad social, y se proponen también alternativas de movilización política y lucha social para la construcción democrática. El trabajo echa anclas en investigaciones históricas y empíricas con interpretaciones críticas en el campo marxista sobre el *concepto relativo de democracia* - considerando el carácter eurocéntrico del concepto y las referencias -, y de este modo, permite comprender un México determinado por relaciones políticas, sociales, económicas y culturales de herencia colonial, inmerso en la historia posrevolucionaria. El estudio aborda la naturaleza de la crisis política mexicana desde el punto de vista de la crítica al populismo, que exigía repensar el papel del Estado -debilitado por los poderes económicos locales y la frágil soberanía frente a Estados Unidos-, y

las tendencias autoritarias, además de la ausencia de pluralidad partidista. Teniendo presente el horizonte socialista, el autor critica la falta de autonomía sindical, en escenarios de manipulación política y conformismo, y la situación de las organizaciones populares y clases marginadas, desafíos centrales de un proyecto democrático. Cabe señalar que en este período, en las zonas rurales y urbanas, surgieron movimientos, incluso armados, que serían fuertemente reprimidos por el Estado. Un análisis de este período lo presenta en este número de la revista la historiadora Larissa J. Riberti, en el artículo ***Las condiciones para el surgimiento del Movimiento Armado Socialista de México y la contrainsurgencia entre 1960 y 1980.***

Correspondiente a este período, entre los años 1970 y 1972, fue el nombramiento de González Casanova como rector de la *Universidad Nacional Autónoma de México*, período en el que trató de realizar profundas transformaciones pedagógicas en la institución, como la participación de la comunidad universitaria en los debates que permitirían la toma de decisiones sobre la estructura - académico-científica y física - de la Universidad. Sin embargo, la reacción institucional - con posible invasión policial a la Universidad, colocando en riesgo su autonomía -, indujo a González Casanova a presentar su renuncia en el segundo año de su mandato.

En una América Latina convulsa, tales escenarios eran comunes en la región, lo que hacía posible pensar las democracias en el resto de los países latinoamericanos.

En este libro clásico de la sociología mexicana - de hecho, no sólo en él -, González Casanova desarrolla una de las más sofisticadas comprensiones para interpretar también la realidad latinoamericana, a saber, la del *Colonialismo Interno*, un concepto analítico que pronto tendrá repercusiones en la sociología y antropología latinoamericanas. En la

comprensión de González Casanova, el “*colonialismo interno*” caracteriza las experiencias de países marcados por una situación de “*marginalidad*” social y “*pluralidad social*”, hoy, diríase, por la *heterogeneidad sociohistórica y cultural*. En particular, define el tratamiento a los pueblos indígenas y las poblaciones rurales, con quienes se establecen relaciones de tipo colonial, similares a las relaciones entre metrópoli y colonia. En el *colonialismo interno*, la lucha de clases tiene el contenido de la lucha de naciones culturalmente distintas dentro de un mismo país, siendo el segmento que domina la política y la economía étnica y culturalmente distinto del segmento dominado, el de las naciones indígenas.

En este número de la **BJLAS**, abrimos la edición con el oportuno artículo ***Por una sociología para la emancipación: Pablo González Casanova y la sociología militante latinoamericana*** de la socióloga Lia Pinheiro, profesora e investigadora de la *Universidade do Estado de Ceará (UECE, Brasil)*, en el que los aportes teóricos y la actualidad de conceptos y del pensamiento de González Casanova son minuciosamente tratados.

Se sabe que el pensamiento crítico latinoamericano nació de los desafíos de pensar la complejidad regional desde la producción de saberes locales y con la urgencia política de la transformación. González Casanova asumió este compromiso en el campo de la izquierda desde el materialismo histórico, pero sin ortodoxia. En el igualmente clásico libro *Sociología de la Exploración* (1969), defiende la vigencia de las categorías marxistas, pero critica las perspectivas más ortodoxas y deterministas sobre las etapas del capitalismo. Se critica a los dependentistas por descuidar la teoría del valor. Dialoga con el estructural-funcionalismo, pero expone su rechazo al falso rigor empirista de las teorías de la modernización.

Los aportes de la obra de González Casanova, y la recepción de su obra a lo largo de América Latina, son testimonios incontestables de la vigencia de sus estrategias epistémicas plantadas en la dirección de la ENCPyS y, posteriormente, en el *Instituto de Investigaciones Sociales*,



donde se formarán diversos investigadores de y para América Latina. En las próximas décadas, las nuevas generaciones de teóricos sociales *latinoamericanistas*, así como de activistas y militantes –incluidos los de la lucha armada–, además de intelectuales indígenas se nutrirán de las reflexiones de González Casanova.

La voluminosa obra de González Casanova incluye 24 libros, como los ya mencionados clásicos *La Democracia en México* (1965) y *Sociología de la Exploración* (1969), así como *Imperialismo y Liberación en América Latina* (1990). Organizó dos colecciones centrales que favorecieron el diálogo entre los intelectuales de la región. El primero reúne estudios sobre la situación de los campesinos indígenas en América Latina, y el segundo aborda la historia de los países de la región en cinco décadas del siglo XX, ambos fueron editados por la Siglo Veintiuno. La colección “*Historia Política de los Campesinos Latinoamericano*” se publicó en cinco tomos entre 1984 y 1985; la segunda colección “*América Latina: Historia de medio siglo*”, fue editada en dos volúmenes publicados en 1977 (en Brasil, “*América Latina: História de meio século*”, en cuatro volúmenes, fue traducida por la Editora da UNB y publicada en 1988).

También escribió sobre la Revolución Cubana, las luchas armadas en Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Colombia; el golpe de estado contra la Unidad Popular en Chile; Che en Bolivia... y la insurrección chiapaneca, esta última ya en un escenario en el que el horizonte revolucionario socialista había desaparecido de los proyectos políticos de izquierda, y la democracia consolidada era la neoliberal. A la edad de 96 años, el *Comité Clandestino Revolucionario Indígena del Ejército Zapatista de Liberación Nacional* le otorgó el digno título de *Comandante del EZLN Pablo Contreras*, en reconocimiento a su apoyo al movimiento en el proceso de paz, por su lucha para el cumplimiento de los acuerdos de San Andrés, y también por los artículos, conferencias, manifiestos y participación en eventos junto a los zapatistas. El Comandante “*Contreras*” recibió el apodo por su

pensamiento siempre crítico e independiente, insurgente, actuando incansablemente al lado de los pueblos indígenas y los oprimidos.

Los nuevos desafíos del neoliberalismo y la consolidación del sistema mundial hicieron repensar y actualizar, ya en el siglo XXI, el concepto de *colonialismo interno* a la luz de las nuevas formas de acumulación de redes empresariales y financieras transnacionales, de los límites de los poderes y funciones del Estado, del desmantelamiento de la clase obrera y la crisis del Estado-Nación. También vio con esperanza la necesidad de apostar por el internacionalismo de las nuevas resistencias antisistémicas y por las luchas revitalizadas de los pueblos indígenas del nuevo siglo. Su pensamiento, así, se mantuvo vigente y por ello será constantemente rescatado en los desafíos de los pueblos oprimidos del siglo XXI, en las reconfiguraciones de los Estados (pluri)nacionales y siempre que la urgencia política de las históricas cuestiones sociales en América Latina y el Caribe así lo requieran.

La ***Brazilian Journal of Latin American Studies*** desea dedicar el número 45 a este pensador y activista latinoamericano y más legítimo y auténtico *latinoamericanista*.

También hay un punto culminante final en este homenaje. Pablo González Casanova pasó varias temporadas en Brasil, en el *Centro Latinoamericano de Investigaciones en Ciencias Sociales (CLAPCS)*, una institución de investigación y enseñanza creada con el apoyo de la UNESCO, en 1957, con el propósito de promover la formación y la investigación en ciencias sociales, exclusivamente sobre América Latina. González Casanova fue presidente de CLAPCS en dos ocasiones, en 1961-1962 y en 1965-1966. En el período comprendido entre 1959 y 1976, el Centro editó la revista "*América Latina*", cuya relevancia destacamos a continuación.

Al igual que González Casanova, el CLAPCS recibió a otro gran intelectual mexicano, el antropólogo Rodolfo Stavenhagen, quien además

de asumir la Secretaría General del CLAPCS (entre 1962 y 1964) fue director de la revista "*América Latina*", donde se publican los artículos que componen uno de los debates y diálogos más fructíferos sobre un concepto que nacía, el *Colonialismo Interno*. Más tarde se supo que el concepto fue mencionado anteriormente en un Seminario del CLAPCS, por el sociólogo estadounidense Charles W. Mills. La revista "*América Latina*" fue el espacio en el que, en el número 3, publicado en 1963, Pablo González Casanova elaboró sus primeras reflexiones sociológicas sobre tal concepto en un artículo titulado "*Sociedad Plural, Colonialismo Interno y Desarrollo*". En el siguiente número, el 4 publicado el mismo año, el concepto vuelve a aparecer en un artículo de Rodolfo Stavenhagen, bajo el título de "*Clase, Colonialismo y Aculturación*", en el que se empiezan a formular los aspectos culturales del concepto. Comenzó así un debate intelectual. Dialogando con ambos, también en el número 3 de la revista, el antropólogo brasileño Roberto Cardoso de Oliveira publicó el artículo "*Articulação e 'Fricção Interétnica'*" en el que el *Colonialismo Interno* cobraba el sentido de denuncia del papel de los antropólogos en las políticas asimilacionistas sobre las poblaciones indígenas.

Parece que en determinados momentos, la realidad compleja puede plantear preguntas que requieren respuestas creativas de los pensadores, preguntas que progresivamente se convertirán en conceptos explicativos y analíticos centrales, ideas generadoras o verdaderos referentes de nuevas comprensiones comunes sobre la complejidad. González Casanova siempre ha estado a la vanguardia de los proyectos intelectuales sobre América Latina, iluminando el camino de las ciencias sociales en la región con su sensibilidad latinoamericanista.

Este homenaje no será un artículo de referencia sobre el autor, cuya obra va mucho más allá del simple relato de estas palabras. Sólo se destacaron aspectos de la producción y actividad política latinoamericanista del pensador como reconocimiento a su obra y el

sentimiento que nos deja su ausencia. Para ello, nos basamos en estudios de investigadores que resumieron el curso de la institucionalización de la sociología en América Latina (TAVARES DOS SANTOS; BAUMGARTEN, 2005; TRINDADE, 2018), que siguieron la obra y algunos conceptos centrales del autor (GANDARILLA, 2017; ROITMAN ROSENMANN, 2015; HERNÁNDEZ NAVARRO, 2015[2007]); y que se rindieron al paso de González Casanova por Brasil (BRINGEL; LEONE, 2021), además de la propia obra del pensador, reunida en una valiosa antología (GONZÁLEZ CASANOVA, 2015).

Un análisis muy original de Pablo González Casanova se puede encontrar en este número 45 de la ***Brazilian Journal of Latin American Studies*** elaborado por la investigadora de la *Universidade Estadual de Ceará* (UECE, Brasil), Lia Pinheiro Barbosa. La socióloga sigue la obra de González Casanova por el camino que vincula la teoría crítica y la práctica transformadora. Comienza la tarea analizando la *sociología de la explotación*, y presenta conceptos centrales como el *colonialismo interno*, para revelar progresivamente el proyecto político del autor en términos de autonomía de clase, que incluirá un análisis de las luchas populares, como la del movimiento indígena zapatista. El artículo se titula ***Por una sociología para la emancipación: Pablo González Casanova y la sociología militante latinoamericana.***

El segundo artículo es un análisis del escenario histórico de las décadas posrevolucionarias en México, en el que se evidencian la progresiva inclinación al endurecimiento del régimen político bajo el *Partido Revolucionario Institucional (PRI)* y la creciente tendencia a la represión de la oposición política de otros partidos como el *Partido Comunista*, el *Partido Popular* o el *Partido Obrero Campesino de México*. En el artículo titulado ***Las condiciones para el surgimiento del Movimiento Armado Socialista de México y la contrainsurgencia entre 1960 y 1980***, la historiadora social Larissa Jacheta Riberti, de la *Universidade Federal de Rio Grande do Norte (UFRN, Brasil)* analiza la represión contra la

población organizada y contra los partidos políticos de oposición, además del control de la prensa y el uso violento del aparato militar y paramilitar. Al mismo tiempo, explica cómo surgen grupos de lucha armada con ideología socialista, así como otras movilizaciones populares, como las de campesinos indígenas en zonas rurales, o la de estudiantes universitarios. La *Masacre de Tlatelolco*, el *Halconazo*, entre otros, son los episodios narrados de este período, pues explican el surgimiento del *Movimiento Armado Socialista* en México.

En diálogo con el filósofo Michael Foucault y el concepto de soberanía, el próximo artículo que presentamos en la **BJLAS** trata sobre los gobiernos latinoamericanos progresistas de las últimas décadas y los proyectos de inclusión social. En estilo de ensayo, se observa que la gestión de las políticas de inclusión es ineficaz por no poder superar la hegemonía neoliberal y, también, por la confluencia de esta hegemonía con el lastre ideológico de la colonialidad aún vigente tanto en las élites/oligarquías como en las capas medias -aquí caracterizadas como *clases reinantes*. Además, los gobiernos están limitados por la relativa autonomía del Estado frente al capital corporativo nacional y extranjero, así como por la interferencia de Estados Unidos. En este escenario, se debe concluir que los gobiernos progresistas no solo estuvieron marcados por el fracaso de las políticas sociales, sino también porque ahora enfrentan un tipo de violencia paraestatal que se suma a las formas históricas de violencia de larga duración y limita el éxito de las políticas sociales inclusivas. El artículo titulado ***América Latina: La trampa para las clases reinantes*** es de Marcos Cuevas Perus, investigador del Instituto de *Investigaciones Sociales* de la *Universidad Nacional Autónoma de México (IIS/UNAM, México)*.

El cuarto artículo de este número dialoga desde el arte con los análisis ya presentados. Bajo el título ***“El marxismo dará salud a los enfermos”***: ***Idea clave de la Medicina Social Latinoamericana***, Diego de Oliveira Souza, investigador de la *Universidade Federal de Alagoas (UFAL,*

*Brasil*), establece vínculos creativos entre la filosofía de la Medicina Social y las artes plásticas comprometidas, contribuyendo así a la historia del pensamiento y del arte latinoamericanos. A partir de la interpretación de un cuadro de la mexicana Frida Kahlo -reconocida por sus autorretratos inspirados en el México posrevolucionario- el artículo relaciona cuestiones de identidad nacional mexicana con preocupaciones políticas de clase, relaciones raciales y situación de la mujer. De hecho, tal lectura de la realidad tiene que ver no solo con sus posiciones políticas como miembro del Partido Comunista Mexicano, sino también con su propia experiencia de dolor. En este artículo, Diego de Oliveira Souza interpreta el cuadro "*El marxismo dará salud a los enfermos*" (1954), a partir de las formulaciones de Georg Lukács sobre estética y política. La originalidad de este análisis reside en que el autor, licenciado en Trabajo Social, establece un diálogo entre su área de conocimiento y la historia de la medicina y del arte. Contextualiza la vida de Frida Kahlo, su obra, su filiación ideológica con el marxismo y su actividad política en el Partido Comunista Mexicano. También sitúa este escenario dentro de un momento histórico más amplio, el latinoamericano, en el que la Medicina Social surge con preocupaciones también marxistas y críticas con la forma en que la modernización y la economía de mercado convierten la salud en una mercancía. De tal modo, el artículo permite recomponer los distintos escenarios de las décadas posrevolucionarias en México.

Las posibilidades que permite el arte para representar los dilemas políticos y sociales contemporáneos es el tema del quinto artículo publicado en la **BJLAS** bajo el título ***En búsqueda de un cine simbiótico: Shun de la ecuatoriana Sani Montahuano y Yolotl del mexicano Fernando Colin Roque***. El artículo analiza dos cortometrajes que, a través del lenguaje cinematográfico, permiten la simbiosis entre humanos y no humanos. La propuesta se valora con referencias al pensamiento amerindio, permitiendo cuestionar aspectos de la sociedad contemporánea -como la crisis ambiental- y ofreciendo soluciones a partir

de una reinterpretación de saberes ancestrales. Ambos cortometrajes son interpretados por la investigadora y creadora visual Lucía Fernanda Romero Paz y Miño, de la *Universidad Andina Simón Bolívar (UASB, Ecuador)*, y fueron producidos por la cineasta indígena ecuatoriana Sani Montahuano, que aún agrega elementos femeninos, y por el cineasta indígena mexicano Fernando Colin Roque .

El artículo que sigue establece un diálogo entre las artes y las ciencias sociales. El autor es el sociólogo Dédallo Neves, de la *Universidade Federal de Paraná (UFPR, Brasil)*, quien presenta una investigación sobre el impacto de la Revolución Cubana en la obra de los poetas e intelectuales brasileños. La fuente que utiliza el científico es una antología de poemas, titulada *Violão de Rua* (tres volúmenes), y organizada por el escritor e investigador Moacyr Félix, entre 1962 y 1963. Como militante del Partido Comunista Brasileño (PCB), Félix incluyó en la antología textos de escritores como Ferreira Gullar, Affonso Romano de Sant'Anna y Geir Campos, con versos sobre la Revolución Cubana, el Che Guevara y las Ligas campesinas. En la prosa de los poetas están los ideales antiimperialistas y de superación del capitalismo, además de la esperanza en el Tercer Mundo, en las luchas de los trabajadores y campesinos proletarios, así como el deseo de orientar el rumbo del pueblo brasileño hacia la Revolución. Son temas que hacen eco del impacto de la Revolución Cubana, en que los horizontes de transformación radical de la sociedad componían lo que el autor del artículo, Dédallo Neves, denomina "*brasilidad revolucionaria*". El título del artículo es ***La Revolución Cubana entre los artistas e intelectuales brasileños: el caso de "Violão de Rua"***.

Los últimos cuatro números de esta revista garantizan la diversidad temática de las publicaciones de ***BJLAS***, ya que se trata de artículos en las áreas de Derecho, Historia, Ciencias Políticas y Economía. Todas las

propuestas traem modelos teóricos para interpretar o intervenir en la realidad.

A partir de la constatación de que en América Latina no existe una efectiva tutela interna de los Derechos Humanos, el artículo titulado ***El pluralismo jurídico como alternativa para América Latina en el ámbito supranacional de la protección multinivel de los Derechos Humanos*** es una propuesta y un ejercicio para pensar las posibilidades de construir un sistema supranacional de protección que complemente las políticas nacionales de garantía de derechos. El estudio analiza las posibilidades y virtudes de las alternativas supranacionales de protección, centrándose específicamente en el pluralismo jurídico. Con prudencia también se discuten las limitaciones de estas alternativas, principalmente en lo que respecta a cuestiones jurídicas o aspectos culturales internos de cada país, como por ejemplo, la presencia de pueblos indígenas con formas propias de ejercer la justicia. El artículo es escrito por los juristas Guilherme Marinho de Araújo Mendes y Claudyvan José dos Santos Nascimento Silva, ambos de la *Universidade Federal de Paraíba (UFPB, Brasil)*.

En el siguiente artículo, el ejercicio teórico es interpretar el populismo en América Latina, específicamente el peronismo argentino entre los años 1946 e 1955, utilizando como herramienta la Metafísica del Tiempo Histórico y el supuesto de las múltiples temporalidades, según el modelo del alemán Reinhart. Koselleck. El abordaje permite analizar las convergencias temporales en el discurso populista de Perón y del pueblo argentino. La fuente de investigación son los documentos oficiales de los discursos de Perón. El artículo se titula ***El presente peronista: “Espacio de experiencia” y “Horizonte de expectativa” en el discurso populista de Juan Domingo Perón (1946-1955)*** y fue escrito por la investigadora en Historia, Ana Laura Galvão Batista, de la *Universidade Estadual Paulista Júlio Mesquita Filho (UNESP, Brasil)*.



La Venezuela de los gobiernos chavistas es el *locus* del próximo artículo. La propuesta es utilizar un modelo metodológico que distinga cortes temporales o ciclos políticos, en el que se analicen las coyunturas críticas de los ciclos, y el resultado en términos de democratización o no. El primer momento interpretado son las transformaciones del gobierno de Hugo Chávez, cuyo contenido sería la democratización social y política. En el segundo momento, se evalúa la fase de desdemocratización de la experiencia chavista, especialmente luego de la muerte de Chávez, cuando comienza la gestión de Maduro. Esta segunda fase se caracterizaría como el ciclo de (des)democratización. La propuesta es de Jefferson Nascimento, politólogo del *Instituto de Estudos Sociais e Políticos* de la *Universidade do Estado de Río de Janeiro (IESP/UERJ, Brasil)*, y se titula ***Coyunturas críticas, cambios de ciclos políticos y desdemocratización en Venezuela a lo largo de los gobiernos chavistas.***

El último artículo de la revista es también un ejercicio teórico de análisis de dos experiencias de industrialización en Argentina y Brasil a mediados del siglo pasado, a partir de dos autores: Nicholas Kaldor (1908-1986) y Raúl Prebisch (1901-1986), situados aquí en comparación y, como se concluye, también complementarios cuando se trata de crecimiento y desarrollo económico. El artículo se titula ***Kaldor y Prebisch: Reflexiones sobre la industrialización y las economías de Brasil y Argentina*** y fue escrito por Francisco Thainan, científico económico de la *Universidade Federal de São Paulo (UNIFESP, Brasil)*.

Como proyecto editorial, la ***Brazilian Journal of Latin American Studies*** presenta al final de cada número reseñas de libros publicados recientemente sobre América Latina y el Caribe, así como obras destacadas de la literatura regional o de autores con importante trayectoria intelectual en esta región.

El primer trabajo reseñado es una organización en el campo de la historia de las ideas y la historia de los conceptos sobre la formación de las identidades latino/hispano/iberoamericanas. En **Una América Latina en constante (re)definición**, Igor Lemos Moreira, de la *Universidade Estadual de Santa Catarina (UESC, Brasil)* hace una revisión detallada de los capítulos del libro *Continente por Definir: As Ideias de América no século XX* [*Continente por Definir: Las Ideas de América en el siglo XX*], organizado de Eliana Regina de Freitas Dutra y Jorge Myers.

La segunda reseña es un clásico de la literatura de género latinoamericana. En la reseña **Flora Tristán y la justicia patriarcal: la insurgencia de “Peregrinaciones de una Paria”**, investigadora del *Instituto Saúde e Sociedade da Universidade Federal de São Paulo (ISS/UNIFESP, Brasil)*, Joana das Flores Duarte, presenta el libro *Las peregrinaciones de una paria* en la que la autora, Flora Tristán, aborda su viaje al Perú desde Francia, como obra testimonial de su relación con el país y su posicionamiento político frente a la justicia patriarcal. En Perú, Flora Tristán escribió sus memorias a principios del siglo XIX, lo que la convierte en una autora de vanguardia del movimiento feminista y su obra en clásico de la literatura latinoamericana escrita por una mujer.

La última reseña trata sobre el pensamiento económico latinoamericano y fue escrita por Héctor López Terán, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). La reseña conserva el título del libro **El desafío del desarrollo. Trayectorias de los Grandes Economistas Latinoamericanos del Siglo XX**, organizado por Juan Odisio y Marcelo Rougier. Se destacan en la reseña intelectuales como Aníbal Pinto, Víctor Urquidí, Carlos Mallorquín y Celso Furtado, entre otros.

## Referencias

BRINGEL, Breno; LEONE, Miguel. La construcción intelectual del concepto de Colonialismo Interno en América Latina: Diálogos entre Cardoso De Oliveira, González Casanova y Stavenhagen (1959-1965). **Mana**, v. 27, n. 2. p.1-36, 2021. DOI: <http://doi.org/10.1590/1678-49442021v27n2a204>

GANDARILLA, José. Notas sobre la construcción de un instrumento intelectual. El “colonialismo interno” en la obra de Pablo González Casanova. **Pléyade**, n. 21, ene-jun. 2018. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0719-36962018000100141>

GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo. **De la sociología del poder a la sociología de la explotación: Pensar América Latina en el siglo XXI**. Bs Aires: Siglo XXI/CLACSO, 2015. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/casanova/casanova.pdf> . Consultado en: 29 jun. 2023.

HERNANDEZ NAVARRO, Luis. A Don Pablo. *In*: GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo. **De la sociología del poder a la sociología de la explotación: Pensar América Latina en el siglo XXI (Antología)**. Bs Aires: Siglo XXI/CLACSO, 2015. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/casanova/22.pdf>.

Consultado en: 29 jun. 2023.

ROITMAN ROSENMANN, Marcos. Pablo González Casanova: de la sociología del poder a la sociología de la explotación. *In*: GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo. **De la sociología del poder a la sociología de la explotación: Pensar América Latina en el siglo XXI (Antología)**. Bs Aires: Siglo XXI/CLACSO, 2015[2007]. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/casanova/01.pdf> .

Consultado en: 29 jun. 2023.

TAVARES-DOS-SANTOS, José Vicente; BAUMGARTEN, Maíra. Contribuições da Sociologia na América Latina à imaginação sociológica: análise, crítica e compromisso social. Dossiê Sociologia na (em) América Latina, ALAS, **Sociologias**, v. 7, n. 14, jul/dic 2005, p. 178-243. DOI: <https://doi.org/10.1590/S1517-45222005000200009>

TRINDADE, Hégio, “Disciplinarização” e construção institucional da sociologia nos países fundadores e sua reprodução na América Latina. **Sociologias**, v. 20, n. 47, ene/abr 2018, p. 210-256. DOI: <https://doi.org/10.1590/15174522-020004707>

---

DOI:[10.11606/issn.1676-6288.prolam.2023.214626](https://doi.org/10.11606/issn.1676-6288.prolam.2023.214626)

*Recebido em: 30/07/2023*  
*Aprovado em: 30/07/2023*  
*Publicado em: 30/07/2023*