



LA MEMORIA UTÓPICA DEL INCA GARCILASO

A MEMÓRIA UTÓPICA DO INCA GARCILASO

THE UTOPIAN MEMORY OF INCA GARCILASO

Edwin Cruz Rodríguez¹ 

Universidad Nacional de Colombia, Colombia

Resumen: “*La memoria utópica del Inca Garcilaso. Comunalismo andino y buen gobierno*” es un libro del filósofo colombo-francés Alfredo Gómez-Muller, publicado en Buenos Aires (Argentina) por la editorial Tinta Limón y LOM ediciones, dentro de su colección *Nociones comunes*, en 2021. La obra estudia la memoria utópica del Inca Garcilaso de la Vega expresada en los *Comentarios Reales* (1609) y sus resonancias en el pensamiento de los siglos posteriores en América y Europa. Esta reseña reconstruye los principales argumentos y aportes del trabajo.

Palabras clave: Inca Garcilaso de la Vega; Memoria utópica; Comunalismo andino; Buen gobierno; Modernidad.

Resumo: “*La memoria utópica del Inca Garcilaso. Comunalismo andino y buen gobierno*” é um livro do filósofo colombiano-francês Alfredo Gómez-Muller, publicado em Buenos Aires (Argentina) pela editora Tinta Limón e LOM ediciones, como parte da sua coleção *Nociones comunes*, em 2021. O trabalho estuda a memória utópica do Inca Garcilaso de la Vega expressa nos *Comentarios Reales* (1609) e as suas ressonâncias no pensamento dos séculos seguintes na América e na Europa. Esta revisão reconstitui os principais argumentos e contribuições do trabalho

Palavras Chave: Inca Garcilaso de la Vega; Memória utópica; Comunalismo andino; Bom governo; Modernidade.

Abstract: “*La memoria utópica del Inca Garcilaso. Comunalismo andino y buen gobierno*” is a book by the Colombian-French philosopher Alfredo Gómez-Muller. The work was published in Buenos Aires (Argentina) by the publishing house Tinta Limón and LOM ediciones, within its collection *Nociones comunes* in 2021. The book studies the utopian memory of Inca

¹ Doctor en Estudios políticos y relaciones internacionales de la Universidad Nacional de Colombia. Correo electrónico: ecruzr@unal.edu.co

Garcilaso de la Vega expressed in the *Comentarios Reales* (1609) and its resonances in the thought of subsequent centuries in America and Europe. This review reconstructs the main arguments and contributions of the work.

Key Words: Inca Garcilaso de la Vega; Utopian memory; Andean Communalism; Good governance; Modernity.

DOI:[10.11606/issn.1676-6288.prolam.2022.193365](https://doi.org/10.11606/issn.1676-6288.prolam.2022.193365)

Recebido em: 12/11/2021
Aprovado em: 02/07/2022
Publicado em: 03/07/2022

El libro “*La memoria utópica del Inca Garcilaso. Comunalismo andino y buen gobierno*” del filósofo colombo-francés Alfredo Gómez-Muller (Buenos Aires, Tinta Limón-LOM, 2021, 409 p.) es una cuidadosa reconstrucción de la “memoria utópica” del Inca Garcilaso de la Vega, planteada en su obra *Comentarios Reales* (1609), y un análisis de su impacto en el pensamiento social y político posterior. La memoria utópica es un relato crítico del orden social vigente, reivindicado por los actores sociales que en un determinado momento aspiran a reemplazarlo, vinculando el pasado con el presente. En la obra del Inca Garcilaso la memoria utópica corresponde a la descripción del “buen gobierno” incaico, especialmente de sus mecanismos redistributivos capaces de inhibir la pobreza. Su fundamento es una ética social que reconoce el deber de atender la vulnerabilidad inherente a la vida humana, según la cual todos los miembros de la sociedad deben disponer de lo necesario para vivir humanamente, una concepción de la justicia más avanzada de la que en aquel momento dominaba en Europa.

Gómez-Muller, filósofo, latinoamericanista y actualmente profesor en la Universidad François Rabelais de Tours (Francia), demuestra que la obra del Inca Garcilaso jugó un rol fundamental en el pensamiento utópico. Entre los siglos XVI y XIX, los reformadores europeos² se interesaron por los

² En la categoría de reformadores sociales Gómez Muller incluye autores críticos del naciente capitalismo en Europa, fundadores de tradiciones de pensamiento como el socialismo utópico y el comunismo, entre los siglos XVII y XIX, algunos de los cuales se mencionan más adelante en esta reseña.

Comentarios para resolver los problemas sociales y la extrema pobreza producto del naciente capitalismo. Así mismo, la comparación entre el pasado del buen gobierno inca, garante de mínimos para la existencia humana, y el presente de violencia, explotación y expropiación, desestabilizó el relato legitimador del orden colonial según el cual la “conquista” había traído a América las luces y el progreso. Los *Comentarios* fueron leídos por el insurrecto Túpac Amaru II, a consecuencia de lo cual en 1782 el rey de España, Carlos III, prohibió la circulación de la obra en el territorio imperial y ordenó incautar todos sus ejemplares³.

El trabajo de Gómez-Muller se estructura en seis partes y trece capítulos. La primera parte estudia la auto-identificación del Inca Garcilaso como indio. La historiografía sobre los *Comentarios*, construida por los cultores del imaginario de nación mestiza⁴, concibe al Inca Garcilaso como mestizo, ignorando su propia identificación. Por el contrario, el nombrarse indio es un acto político, de agenciamiento de la identidad personal y crítica al orden colonial. El Inca Garcilaso era hijo de Chimpu Ocllo, sobrina del Inca Huayna Cápac y prima de Huáscar y Atahualpa, y del capitán español Garcilaso de la Vega. Pero era un hijo “natural”, no de derecho, pues su padre no quiso contraer matrimonio con una mujer india, prefiriendo una criolla. Chimpu Ocllo abandona el hogar, mientras el niño, llamado Gómez Suárez de Figueroa, vive en el hogar de su padre.

Poco a poco el Inca Garcilaso toma conciencia de que su nombre no corresponde a su identidad: es discriminado por ser hijo de una mujer india. Descubre así la humillación de su madre, la negación del mundo y la cultura incas. El escritor cuzqueño conservó su nombre de pila por más de 20 años, pero experimentó cierta crisis cuando sus labores de soldado no fueron reconocidas en España, por su condición de hijo “natural” de una mujer india, y emprendió su conversión en estudiante. El acto de

³ José Gabriel Condorcanqui Noguera (Surinama Cana 1782-Cuzco 1781), conocido como Túpac Amaru II, lideró entre 1780 y 1781 la principal rebelión anticolonial del siglo XVIII en el Virreinato del Perú, siendo finalmente capturado y ejecutado.

⁴ Se trata, fundamentalmente, de las élites, políticas, económicas y culturales que, imbuidos por las teorías europeas racistas y racialistas, vieron el mestizaje como un primer paso hacia el “blanqueamiento” y la “civilización” de las poblaciones indígenas. Ver: Larson (2002).

nombrarse está vinculado a su decisión de escribir otra historia, distinta al relato oficial de la “conquista” y de resistir la dominación colonial, para mostrar las grandes realizaciones de los incas previas a la invasión española. Su nombre definitivo, Inca Garcilaso de la Vega, reconoce su filiación india y española sin llegar a identificarse como mestizo.

La segunda parte examina la actitud del Inca Garcilaso frente a la “conquista”. Parte de la historiografía sostiene que sus *Comentarios* justifican la invasión colonial como designio divino: el cuzqueño escribe en castellano, menospreciando el quechua, y dedica sus obras a personajes poderosos del gobierno español. Sin embargo, entre líneas sus relatos historiales tienen una carga crítica: los *Comentarios* tienen como eje una división entre el antes y el después de la “conquista”, momentos a los que corresponden valoraciones éticas disímiles. La inca es descrita como una sociedad próspera y justa, con un gobierno preocupado por satisfacer las necesidades básicas de la población. En cambio, la “conquista” es presentada como el comienzo de un período de violencia e injusticia. Además, el Inca Garcilaso expresa indirectamente su pensamiento, el gobierno colonial como retroceso respecto a los principios del gobierno inca porque privilegia el interés privado sobre el bien común, valiéndose de personajes como Manco Cápac o Blas Valera⁵.

En el mismo sentido, el escritor cuzqueño cree que al momento de la “conquista” los indios no se encontraban en las tinieblas, pues el incario previamente había establecido una edad de luz. Así, incurre en una mirada etnocéntrica de las culturas preincaicas y contemporáneas a los incas, a las que desconoce todo aporte civilizatorio. Pero no concibe una ruptura entre el cristianismo y la religión solar de los incas, ambas son cultos de luz. Por eso identifica el Dios cristiano con Pachacámac, Sol de justicia, como expresiones de un “Dios no conocido”. El rastro conocido de Dios es el bien y la justicia. Por eso, la verdad de la tradición mítico-simbólica se define por

⁵ Gómez-Muller se refiere a las valoraciones críticas del gobierno colonial que el Inca Garcilaso pone en boca de Manco Cápac, considerado como fundador y primer gobernador de la sociedad Inca, en Cuzco, alrededor del siglo XII. Así mismo, resalta los razonamientos críticos del cronista español Blas Valera Pérez (1545-1597), retomados por el Inca en sus *Comentarios*.

su despliegue como justicia, no por el decir sino por el hacer. De ahí otra crítica al orden colonial: la inconsistencia entre el decir del mensaje cristiano y el hacer violento e injusto del gobierno español. De hecho, la ruptura del orden cultural incaico es contraria a los designios de Dios.

La tercera parte se concentra en el análisis del “buen gobierno” incaico. Según Gómez-Muller, la filosofía moral del Inca Garcilaso se erige sobre el saber representado por el mensaje y la obra de Manco Cápac, una ética basada en la reciprocidad y la redistribución. En el incario la tierra se concibe como un bien común y como parte de la república. Es distribuida de forma tripartita, al Inca, a los vasallos y para cubrir las necesidades del culto. Esta distribución impone un límite a la explotación definido por el deber común de asegurar a todos los miembros de la sociedad lo necesario para llevar una vida humana. Por tal razón, el Estado inca mantiene depósitos de alimento y vestido para distribuir entre los miembros de la sociedad que no pueden trabajar.

Este relato del Inca Garcilaso es utópico e idealiza el gobierno incaico para oponer con mayor eficacia sus principios éticos con la ruptura violenta de la “conquista”. Así arriba a una concepción estatista de las prácticas e instituciones de reciprocidad y redistribución incaicas, que desconoce el legado de las culturas preincaicas y de la comuna o *ayllu*. Gómez-Muller coteja el relato del cuzqueño con estudios históricos y antropológicos que desde finales del siglo XIX resaltan la centralidad de la comuna y el legado ético-político preincaico. La parte de la tierra correspondiente a los vasallos era periódicamente distribuida por el *ayllu*, para evitar la miseria, el hambre y la muerte. La tierra se medía en una unidad denominada *tupu*, que no designaba una extensión fija sino la necesaria para satisfacer las necesidades básicas de cada familia.

La cuarta parte estudia el impacto de los *Comentarios* en el siglo XVIII. En América, los principios de buen gobierno reconstruidos por el escritor cuzqueño sintonizaron con los anhelos de cambio de la población indígena, iniciando lo que el historiador peruano Alberto Flores Galindo (1949-1990) denominó “utopía andina” (FLORES GALINDO, 1986). Así mismo,

en la segunda mitad del siglo XVIII los *Comentarios* son usados por los criollos para fundamentar su patriotismo americanista y anticolonial. Por su parte, para los reformadores europeos la pregunta por el buen gobierno era fundamental ante una realidad de pobreza, hambre y violencia propia de la naciente modernidad capitalista. En la obra del Inca Garcilaso, los principios de “buen gobierno” y los mecanismos redistributivos de la sociedad inca, encuentran un modelo realizable de modernidad alternativa. Mediante contraste, comprenden que la pobreza en Europa no es resultado de catástrofes naturales causantes de malas cosechas, sino de un sistema socioeconómico basado en la apropiación acumulativa de bienes comunes como la tierra y un gobierno al servicio del interés privado. Por consiguiente, el relato del Inca Garcilaso se convierte en referencia no solo de la “utopía andina” sino de la utopía en general.

La quinta parte analiza el impacto de los *Comentarios* en la emergencia de las corrientes socialistas y anarquistas. El referente de buen gobierno incaico es usado por diversos autores en su crítica de la emergente modernidad capitalista. El concepto de “comunismo” estará ligado al sistema incaico de propiedad comunal y justicia redistributiva. La comunidad de bienes es reivindicada en el *Manifiesto de los Iguales* (1797). Muy probablemente su autor, Sylvian Maréchal, conocía la obra del Inca Garcilaso. Entre 1880 y 1930 surgen posiciones antagónicas sobre el comunismo inca, informadas en parte por la obra del Inca Garcilaso. De un lado, Raynal (1780), Genty (1788) y Scherr (1784), en defensa del capitalismo y la propiedad privada individual, conciben el comunismo incaico como un antimodelo para el presente. De otro lado, Morelly (1753), Carli (1822) y Cabet (1842) ven en el comunismo incaico un ejemplo fundamental para la construcción de una sociedad igualitaria, revalorizando lo arcaico contra la ideología eurocéntrica del progreso.

La discusión sobre el comunismo incaico motiva una crítica poscolonial del anarquismo en el Perú, apoyada en los relatos del Inca Garcilaso, en el periódico *La Protesta*, desde 1911. Así mismo, los *Comentarios* son fundamentales en la gestación del primer indigenismo.

Para el pensador anarquista peruano Manuel González Prada (1844-1918), la sociedad inca construyó una civilización que fue destruida por la “conquista”. Los criterios determinantes de la civilización no son la ciencia y el arte sino la moral y la justicia. Por lo tanto, una sociedad basada en la lucha de todos contra todos es bárbara (GONZÁLEZ PRADA, 1976). En la misma senda, el pensador socialista peruano José Carlos Mariátegui (1894-1930) descoloniza el marxismo. En su perspectiva, el comunismo incaico está basado en el *ayllu*, que antecede al Estado inca. Sus formas organizativas subsisten en el presente y sirven al indio de defensa frente a la sociedad individualista impuesta por la república. Por consiguiente, el comunismo incaico es esencial para el proyecto de un Perú socialista. Mariátegui rompe así con el colonialismo y el evolucionismo del marxismo. El comunismo primitivo no es una “etapa” a superar, sino la posibilidad de una alternativa en el presente. El sujeto revolucionario puede articularse por lo indígena, no necesariamente por un proletariado aún incipiente (MARIÁTEGUI, 1977).

Finalmente, la sexta parte examina las resonancias de la obra del Inca Garcilaso en el escritor peruano José María Arguedas (1911-1969). Los dos asumen la diversidad de orígenes que constituyen sus subjetividades sin identificarse como mestizos. Arguedas, hijo de mestizos, se identifica como “individuo quechua moderno”. En ambos casos se trata de un gesto personal contra la injusticia experimentada y percibida, en Arguedas como “hijo adoptivo” de la comunidad de Uteck en Lucanas. Pero es principalmente un gesto político, que subvierte el orden colonial de las identidades. La autoidentificación evidencia que la identidad es una construcción, no una esencia basada en la “raza”. En los dos casos la indianización se articula al proyecto de escritura, como contribución a la memoria en función del presente. Arguedas ve en los valores de reciprocidad y cooperación de la comunidad que lo acoge en su infancia y primera adolescencia la posibilidad real de una modernidad alternativa al modelo capitalista y colonialista hegemónico (ARGUEDAS, 1981).

A este respecto, Gómez-Muller realiza una esclarecedora lectura del relato de Arguedas “*El Zorro de arriba y el Zorro de abajo*” (ARGUEDAS, 1971), mostrando la actualización del horizonte mítico y mágico inserto en una memoria utópica de largo aliento. Arguedas encuentra la figura andina de los zorros dialogantes en un manuscrito quechua de finales del siglo XVI, traducido y publicado por él mismo como “*Dioses y hombres de Huarochirí*” (1966). Huarochirí es el dios pobre que subvierte la opresión humana. Los zorros, por su parte, poseen un saber de lo invisible y transmiten la memoria de este dios. Arguedas retoma la figura de los zorros en una crítica a la modernización capitalista de la industria pesquera en Chimbote, ciudad peruana ubicada en la costa pacífica, donde la vida (humana y no humana) se pone al servicio de la acumulación, dejando miseria y muerte. Los personajes que encarnan los zorros son portadores de una memoria utópica que hace visible la injusticia y la sinrazón ocultadas por la ideología del progreso capitalista.

El libro de Gómez-Muller constituye un aporte muy original a los estudios sobre la obra del Inca Garcilaso, el fenómeno colonial y la modernidad en América Latina. Rebate lugares comunes, como el supuesto carácter “mestizo” o la justificación de la conquista por parte del Inca Garcilaso, y despliega un esfuerzo por comprender la “memoria utópica” inserta en los *Comentarios*, deslindando lo imaginario de lo históricamente verificable. Por esa razón, Gómez-Muller crítica la concepción estatista del buen gobierno incaico plasmada por el cuzqueño, que desdeña el papel del *ayllu* en la construcción de los principios y mecanismos redistributivos, y su etnocentrismo, que omite los aportes civilizatorios de las culturas preincaicas.

Gómez-Muller desarrolla una hermenéutica rica en matices sobre el papel fundamental de las memorias utópicas americanas en la configuración del modelo de modernidad hegemónico y en sus alternativas utópicas, captando diversidad de expresiones tanto del fenómeno colonial como de lo moderno. Su análisis de la autoidentificación del Inca Garcilaso como “indio”, reconociendo al mismo tiempo sus

orígenes españoles, cuestiona las concepciones de la “colonialidad” que reproducen visiones esencialistas de la identidad, mostrando que el hecho colonial y las resistencias que suscita comprometen un rango más amplio de relaciones de poder y dominación que el ordenamiento racial. Una lectura racialista del Inca Garcilaso acepta que su memoria utópica es “mestiza”, como si las determinaciones estructurales del orden colonial fuesen absolutas, perdiendo de vista el devenir sujeto o agente del cuzqueño y las contradicciones que enfrenta en su resistencia a la dominación colonial. La resistencia no radica en que el Inca Garcilaso “sea” indio, sino en su hacerse indio. Lo definitivo es su identificación con el oprimido, pues identificarse como mestizo significaría reproducir el orden colonial.

Igualmente, el estudio de la recepción del Inca Garcilaso y de los principios de buen gobierno inca por el pensamiento utópico cuestiona los enfoques que suponen un vínculo necesario entre modernidad, universalidad y “colonialidad”. Esta perspectiva lleva implícito un rechazo de lo moderno y de lo universal, como la “otra cara” de lo colonial. En contraste, Gómez-Muller demuestra la existencia proyectos ético-políticos modernos y universalistas que, sin embargo, no fueron coloniales sino descolonizadores. En consecuencia, no todo lo moderno y lo universal soporta lo colonial. Existe un universalismo concreto en los principios andinos del buen gobierno, contrario al universalismo abstracto que justificó la “conquista” y la colonización. De hecho, el principio universalista de la ética social andina, “de cada quien según su capacidad, a cada quien según su necesidad”, mantiene su potencialidad emancipatoria en el presente.

Referencias

- ARGUEDAS, José María. **El zorro de arriba y el zorro de abajo**. Buenos Aires: Losada, 1971.
- ARGUEDAS, José María. **Formación de una cultura nacional indoamericana**. México: Siglo XXI. 1981.

CABET, Étienne. **Voyage en Icarie: roman philosophie et social**. Paris: J. Mallet, 1842.

CARLI, Gian Rinaldo. **Cartas americanas dirigidas por El Conde Gian-Rinaldo Carli a su sobrino el Marqués de Pietra-Pelosa, desde el año de 1777 al de 1779**. México: Imprenta de D. Mariano de Zúñiga y Ontiveros, calle del Espíritu Santo, 1822.

FLORES GALINDO, Alberto. **Buscando un inca. Identidad y utopía en los Andes**. La Habana: Casa de las Américas, 1986.

GENTY (L`Abbé). **L'influence de la découverte de l'Amérique sur le bonheur du genre humain**. Paris: Chez Nyon l'aîné & fils, 1788.

GÓMEZ-MULLER, Alfredo. **La memoria utópica del Inca Garcilaso - Comunalismo andino y buen gobierno**. 1a. ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Tinta Limón, 2021.

GONZÁLEZ PRADA, Manuel. **Páginas libres. Horas de lucha**. Caracas: Fundación Biblioteca Ayacucho, 1976.

LARSON, Brooke. **Indígenas, élites y Estado en la formación de las repúblicas andinas**. Lima: IEP, 2002.

MARIÁTEGUI, José Carlos. **Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana**. Lima: Amauta, 1977.

MORELLY, Étienne Gabriel. **Naufrage des îles flottantes ou Basiliade du célèbre Pilpai: poëme héroïque traduit de l'indien**. París: Société des librairies-Messine, 1753.

RAYNAL, Guillaume Tomás. **Histoire philosophique et politique des établissements et du commerce des Européens dans les deux Indes**. Ginebra: Chez Jean-Léonard Pellet, 1780.

SCHERR, Johannes. **Der letzte Sonnensohn. Die Geschichte hinter der Eroberung des Inkareiches**, 1784. Disponible en: https://de.wikisource.org/wiki/Der_letzte_Sonnensohn. Consultado en 1 jun. 2022.