



PETRÓLEO COMO PALANCA PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO: ANALIZANDO LAS OPORTUNIDADES Y DESAFÍOS PARA LA REPÚBLICA COOPERATIVA DE GUYANA

*PETRÓLEO COMO ALAVANCA PARA O DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO:
ANALISANDO OPORTUNIDADES E DESAFIOS PARA A REPÚBLICA
COOPERATIVA DA GUIANA*

*PETROLEUM AS A LEVER FOR ECONOMIC DEVELOPMENT: ANALYZING
OPPORTUNITIES AND CHALLENGES FOR THE COOPERATIVE REPUBLIC
OF GUYANA*

*William A. Clavijo Vitto*¹ 

Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil

Resumen: El artículo analiza las oportunidades para el desarrollo económico de Guyana a partir del auge de su industria petrolera. Para eso, fue realizada una revisión de la literatura sobre el desarrollo económico en países ricos en recursos naturales. En seguida, fue analizada la experiencia guyanesa desde el descubrimiento de recursos en el bloque Stabroek y los planes gubernamentales para impulsar la diversificación económica del país. Con base en lo anterior, son discutidos los desafíos que Guyana enfrenta para hacer una correcta utilización de esos recursos. Entre los resultados, el estudio muestra que, a pesar de que el aumento de la producción petrolera colocará a Guyana entre las naciones de mayor crecimiento económico en la próxima década, el país necesita superar importantes desafíos en materia de capacidad institucional, capital humano e infraestructura para garantizar la utilización eficaz de la riqueza derivada de la actividad petrolera en el impulso del desarrollo nacional.

Palabras clave: Guyana; Petróleo y Gas Natural; Capacidad institucional; Desarrollo económico.

Resumo: O artigo analisa as oportunidades para o desenvolvimento econômico da Guiana a partir do auge de sua indústria petrolífera. Para tanto, foi realizada uma revisão da literatura sobre desenvolvimento

¹ Doctor en Políticas Públicas, Estrategias y Desarrollo por la Universidad Federal de Rio de Janeiro (Brasil). Investigador Postdoctoral del Programa de Formación de Recursos Humanos de la Agencia Nacional de Petróleo, Gas Natural y Biocombustibles (PRH-ANP) (Rio de Janeiro, Brasil). Correo electrónico: William.clavijo1990@gmail.com; William.vitto@pped.ie.ufrj.br. El autor le agradece el apoyo financiero del Programa de Formación de Recursos Humanos de la Agencia Nacional de Petróleo, Gas Natural y Biocombustibles (PRH-ANP).

econômico em países ricos em recursos naturais. Em seguida, foi analisada a experiência guianense desde a descoberta de recursos no bloco Stabroek e os planos do governo para promover a diversificação econômica do país. Com base no exposto, são discutidos os desafios que o país enfrenta para fazer um uso adequado desses recursos. Entre os resultados, o estudo mostra que, apesar do aumento da produção de petróleo colocar a Guiana entre as nações com maior crescimento econômico na próxima década, o país precisa superar desafios importantes em termos de capacidade institucional, capital humano e infraestrutura para garantir a utilização eficaz das riquezas oriundas da atividade petrolífera na promoção do desenvolvimento nacional.

Palavras-chave: Guiana; Petróleo e Gás Natural; Capacidade institucional; Desenvolvimento Econômico.

Abstract: The article analyzes the opportunities for economic development in Guyana with the rise of its oil industry. To do that, we reviewed the literature on economic development in countries rich in natural resources. Next, the paper discusses the Guyanese experience since the discovery of oil in the Stabroek block and the plans formulated by the government to promote the economic diversification of the country. Based on the above, we analyzed the challenges that Guyana faces to make a correct use of these resources. Among the results, the study shows that even though the increase in oil production will place Guyana among the countries with the highest economic growth in the next decade, it needs to overcome important challenges in terms of institutional capacity, human capital, and infrastructure to ensure an effective use of the wealth derived from oil activities in promoting national development.

Keywords: Guyana; Oil and Natural Gas; Institutional capacity; Economic development.

DOI:[10.11606/issn.1676-6288.prolam.2021.185406](https://doi.org/10.11606/issn.1676-6288.prolam.2021.185406)

Recebido em: 04/05/2021

Aprovado em: 13/12/2021

Publicado em: 30/12/2021

1 Introdução

En 2015, la República Cooperativa de Guyana se convirtió en un objeto de interés para las empresas internacionales de petróleo. Después de décadas desde la concesión de licencias de exploración en el bloque Stabroek, Exxon Mobil notificó el descubrimiento de importantes volúmenes de recursos recuperables. El hallazgo de hidrocarburos en el

campo de Liza I, calificado como el mayor descubrimiento de ese año a nivel mundial, puso al país en el mapa de la industria petrolera y atrajo la atención de otras empresas interesadas en conseguir oportunidades de negocios (OIL NOW, 2019). Desde ese momento, el aumento en el volumen de reservas probadas abrió la posibilidad de transformar a Guyana en un importante productor de petróleo y gas natural (P&G), y de aprovechar esa riqueza como palanca para impulsar el desarrollo de uno de los países más pobres de las Américas. Sin embargo, junto con esa oportunidad, el gobierno guyanés también necesita superar los desafíos que implica la adecuada utilización de esos recursos que apenas han comenzado a ingresar a las arcas públicas para evitar efectos económicos adversos a los esperados (BANCO MUNDIAL, 2019a). Esos desafíos están relacionados con fenómenos como la maldición de los recursos naturales y la paradoja de la abundancia, los cuales, han probado ser importantes trabas para el desarrollo de varios países con economías intensivas en recursos naturales, particularmente aquellos ricos en petróleo – Venezuela, Nigeria, Guinea Ecuatorial, entre otros (AUTY, 1993; KARL, 1997; SMITH, 2013).

Por ese motivo, el objetivo de este artículo es analizar las oportunidades y desafíos asociados al auge de la industria guyanesa de petróleo para el desarrollo económico del país. Con ese propósito, el trabajo fue dividido en cuatro secciones además de esta introducción. La primera realiza un levantamiento sobre los principales aportes de la literatura sobre el desarrollo en economías intensivas en recursos naturales, buscando identificar las variables que influyen la posibilidad de que los países ricos en materias primas puedan alcanzar tasas de crecimiento económico sostenibles. La segunda sección analiza la evolución reciente de la industria petrolera guyanesa y los planes de utilizar esos recursos para impulsar la diversificación de la economía nacional. Con base en las contribuciones de las primeras secciones, la tercera parte del trabajo analiza los desafíos que Guyana enfrenta para utilizar adecuadamente sus recursos naturales y materializar sus planes de desarrollo económico. Por último, son hechas las reflexiones finales de este trabajo.

2 Revisión de la literatura

La discusión sobre las oportunidades y desafíos para el desarrollo económico a partir de industrias intensivas en recursos naturales es una cuestión frecuentemente abordada desde mediados del siglo pasado. En la década de 1950, Prebisch (1950) y Singer (1950) ya discutían sobre la tendencia decreciente de los precios relativos, una baja elasticidad de renta y un menor crecimiento en la demanda de las materias primas en comparación con los productos manufacturados. Del lado de la oferta, los autores resaltaron que esas industrias no promovían el progreso tecnológico y que, aún incentivando la generación de nuevas tecnologías, su impacto se traducía en la reducción de precios que solo beneficiaban a los consumidores de países extranjeros. Adicionalmente, la condición de economías basadas en sectores primarios profundizaría la dependencia de la importación de bienes de capital, provocando restricciones como la escasez de divisas para realizar inversiones en infraestructura, educación y otras áreas vitales para los procesos de desarrollo.

Durante la década de 1980, Corden; Neary (1982) y Corden (1984) desarrollaron las primeras investigaciones orientadas a explicar el fenómeno conocido como la enfermedad holandesa. A partir de 1990, con base en las contribuciones de las décadas anteriores, nuevos estudios intentaron mostrar una relación inversa entre el crecimiento económico y países con alta dotación de recursos naturales (AUTY, 1993; SACH; WARNER, 1995; KARL, 1997; ROSSER, 2006). Esas investigaciones dieron lugar a tesis como la maldición de los recursos naturales y la paradoja de la abundancia (en inglés, *The Paradox of Plenty*), las cuales, sugieren que la especialización económica en sectores primarios, especialmente en petróleo, puede generar efectos negativos sobre el desempeño de la economía y las instituciones, principalmente, en contextos de países en proceso de construcción institucional.

Países con características como las apuntadas anteriormente pueden carecer de las habilidades necesarias para responder adecuadamente al carácter cíclico en la cotización de los precios de las materias primas, afectando la posibilidad de alcanzar tasas de crecimiento económico sostenibles. Durante ciclos de aumento de precios, las exportaciones de esos bienes producirían una apreciación de la tasa de cambio que afectaría la competitividad de la industria local - la enfermedad holandesa -, desincentivando el desarrollo del sector secundario. La especialización en el sector primario también tendría el potencial de afectar la construcción de cadenas productivas con otros sectores de la economía, debido a su característica de “industrias enclave” (HILSON; LAING, 2017)².

La volatilidad de los precios de las materias primas puede crear condiciones de incertidumbre en los países productores con tendencia a la falta de disciplina fiscal. En algunos casos, esa tendencia ha sido asociada con la adopción de patrones propios de Estados rentistas, caracterizados por una burocracia disfuncional y una relación entre el Estado y la sociedad basada en la disputa por las rentas derivadas de actividades extractivas (ROSALES; SÁNCHEZ, 2021). En contextos como estos, el aumento de los precios de esos bienes puede generar presiones en los gobiernos para adoptar políticas fiscales expansivas, trayendo como consecuencia, la ocurrencia de tasas de crecimiento aceleradas, seguidas por periodos de recesión y la necesidad de adoptar políticas de ajuste (MOREY, 2018). Los ingresos derivados de las industrias de recursos naturales también pueden desincentivar la búsqueda por financiar las actividades del Estado con base en la recaudación de impuestos (KARL, 1999). Adicionalmente, los gobiernos pueden enfrentar dificultades y resistencia de parte de la sociedad para corregir los patrones señalados anteriormente, debido a que la demanda durante los ciclos de bonanza, normalmente, es para el aumento del gasto público. Entretanto, durante los ciclos de precios bajos, los incentivos son para la posposición de los ajustes (KARL, 1999).

² Inclusive, algunos estudios han asociado la especialización productiva en esas industrias con el desincentivo al emprendimiento y la reducción de los procesos de aprendizaje entre los agentes económicos (BLACK, 2017; SHOOKOONSINGH, 2019).

En varios casos, países ricos en recursos naturales carecen de la capacidad para adoptar regulaciones y velar por su efectivo cumplimiento. La ausencia de esa capacidad puede dar lugar a la institucionalización de prácticas corruptas capaces de afectar la eficiencia de esas actividades económicas, así como también de las rentas obtenidas de ellas por parte del gobierno (ASCHER, 2000; AUTY, 1993; ROSSER, 2006; KARL, 1999; HILSON; LAING, 2017). En esos contextos, comúnmente el liderazgo político carece de incentivos para promover la construcción de un cuerpo burocrático con competencias suficientes para prestar servicios públicos de calidad (salud, educación, infraestructura, entre otros), afectando la relación entre el Estado y la sociedad (JONES; WEINTHAL, 2006).

Bajos niveles de fortaleza institucional pueden afectar la capacidad del sector público para formular políticas públicas orientadas a promover la expansión de las actividades productivas en las industrias de recursos naturales. También, puede afectar la posibilidad de alcanzar condiciones de gobernanza suficientes para garantizar la sustentabilidad de los planes gubernamentales a largo plazo (JONES; WEINTHAL, 2006). En ese sentido, varios estudios han documentado los cambios pendulares de las políticas gubernamentales dependiendo del comportamiento de los precios de las materias primas, dando lugar a posturas nacionalistas y de aumento de las participaciones gubernamentales durante ciclos de expansión de la cotización de precios de esos productos, seguidas de reformas orientadas a reducir la participación del Estado y de incentivo a la inversión privada (MANSOUR; NAKHLE, 2016; MONALDI, 2020).

La incapacidad de lidiar con la volatilidad de los precios de las materias primas y de proveer resultados tangibles a la población ha sido asociada al aumento de las tensiones sociales como consecuencia de la crisis de expectativas de la ciudadanía sobre la posibilidad de sacar provecho de la expansión de esas actividades productivas (COLLIER; HOEFFLER, 2005). Esas situaciones también han sido coligadas a fenómenos como la degradación de las instituciones democráticas, el surgimiento de liderazgos populistas, regímenes autoritarios, y, en casos

extremos, la agudización de las tensiones hasta el punto de generar conflictos armados (ROSSER, 2006).

Sin embargo, parte de los fenómenos discutidos anteriormente también han sido contestados por otras corrientes del pensamiento económico. Los neoclásicos calificaron la tesis como el deterioro de los términos de intercambio en el comercio internacional como excesivamente pesimistas. En la perspectiva neoclásica, los problemas económicos planteados por las tesis estructuralistas podrían desaparecer si las economías atrasadas fueran capaces de generar suficientes divisas a través de la exportación de productos donde tienen ventajas comparativas, para lo cual, las políticas públicas serían necesarias, como mucho, para la provisión de infraestructura, educación y la promoción de la ciencia y tecnología (ANDREONI; CHANG, 2017; PÉREZ *et al.*, 2013).

Investigaciones posteriores han cuestionado algunos de los argumentos desarrollados en el marco de la teoría de la maldición de los recursos naturales, tal como el impacto negativo necesario de la inestabilidad de los precios de exportación de las materias primas sobre el crecimiento económico (KNUDSEN; PARNES, 1975). Las conclusiones de otros trabajos negaron una asociación negativa entre la exportación de materias primas y el crecimiento económico de los países productores (BRAVO-ORTEGA; DE GREGORIO, 2005; LEDERMAN; MALONEY, 2008). Otros estudios han cuestionado la visión determinista de una relación negativa entre el crecimiento de los precios de las materias primas y el desempeño del sector manufacturero en países con elevada dotación de recursos naturales (SINNOTT; NASH; TORRE, 2010; BLACK, 2017).

Para Pérez *et al.* (2013), las razones que llevaron a descartar las industrias intensivas en recursos naturales como sectores con alto potencial de dinamismo son, en gran medida, de carácter histórico, vinculadas a la forma en que estas industrias se han desarrollado desde principios del siglo XX, en el contexto de la difusión del paradigma de la producción en masa, y debido al comportamiento de las empresas multinacionales de esos sectores durante el siglo pasado. En la perspectiva

de los autores, estos factores crearon la idea de que la producción de recursos naturales era una desventaja y que no conduciría a la industrialización. Sin embargo, en el mismo contexto, varias experiencias demostraron que estas industrias también pueden impulsar procesos de desarrollo económico acompañados de la diversificación de las estructuras productivas – Australia, Estados Unidos, Nueva Zelanda, Noruega, Chile, entre otros (PÉREZ, 2008; PÉREZ *et al.*, 2013; PÉREZ, 2017; ROCHA, 2015; NORDAS; VATNE; HEUM, 2003; HEUM *et al.*, 2011).

En todo caso, la posibilidad de alcanzar resultados aceptables de desarrollo económico en economías intensivas en recursos naturales continúa siendo asociada a la calidad de las instituciones para hacer un uso adecuado de esos recursos (ROSSER, 2006; MOREY, 2018; SHOOKOONSINGH, 2019). Esa calidad puede ser mejor entendida a partir del concepto de capacidad institucional, entendida como la habilidad de las organizaciones del Estado para cumplir con sus responsabilidades de forma eficaz y puede ser dividida en varias categorías (SILVA, 2016).

La primera, se entiende como la capacidad de ejecutar las funciones básicas del Estado, entre ellas, el establecimiento de los arreglos institucionales para regular las normas de funcionamiento tanto de la máquina estatal como de la sociedad y garantizar su cumplimiento. En el ámbito económico en general, tiene relación con la capacidad del Estado para garantizar su control sobre los recursos en su territorio, definir un marco institucional y legal que establezca las orientaciones, a partir de las cuales, serán desarrolladas las actividades relativas a los distintos sectores de la economía (TILLY, 1985; SKOCPOL, 1985).

Una segunda categoría de capacidad está relacionada con las condiciones de gobernanza para definir y sustentar en el tiempo las orientaciones de las políticas gubernamentales. Esa capacidad está relacionada con la habilidad y el liderazgo del Estado para construir consensos sobre la dirección de las políticas gubernamentales a partir de la utilización de mecanismos de agregación de intereses con la sociedad y el sector privado, durante el recorte temporal necesario para alcanzar los

objetivos propuestos (MOREY, 2018).

Una tercera categoría de capacidad guarda relación con los recursos materiales que el Estado posee para la ejecución de políticas públicas – recursos económicos, infraestructura física, entre otros (KAZAZI; NOURI, 2012). Finalmente, la última categoría contemplada tiene que ver con la cualidad en las organizaciones del Estado para construir y combinar una base de recursos inmateriales a su disposición – recursos humanos con conocimientos especializados, experiencia, entre otros -, y su integración en la formulación y ejecución de políticas públicas. En el ámbito económico, esta categoría se relaciona a la existencia de organizaciones con aceptables niveles de competencia en la gestión de la política macroeconómica y fiscal del país, buscando mitigar los efectos negativos de la volatilidad de los precios de las materias primas en la economía nacional (CLAVIJO, 2020).

Igualmente, tiene que ver con la composición de cuadros técnicos con capacidades y competencias suficientes para la gestión de las políticas públicas en los sectores de recursos naturales (BANCO MUNDIAL, 2019a). En esos contextos, la existencia de cuerpos burocráticos con capacidades técnicas también puede influenciar positivamente la provisión de servicios públicos básicos para superar las brechas que impiden que la sociedad se beneficie de las actividades económicas ligadas a recursos naturales (KAZAZI; NOURI, 2012). Dependiendo del alcance de las políticas económicas, ese tipo de capacidades puede ser un diferencial en la ejecución de políticas de incentivo en el sector privado nacional e internacional para impulsar la diversificación de la economía (TORDO *et al.*, 2013; PÉREZ *et al.*, 2013).

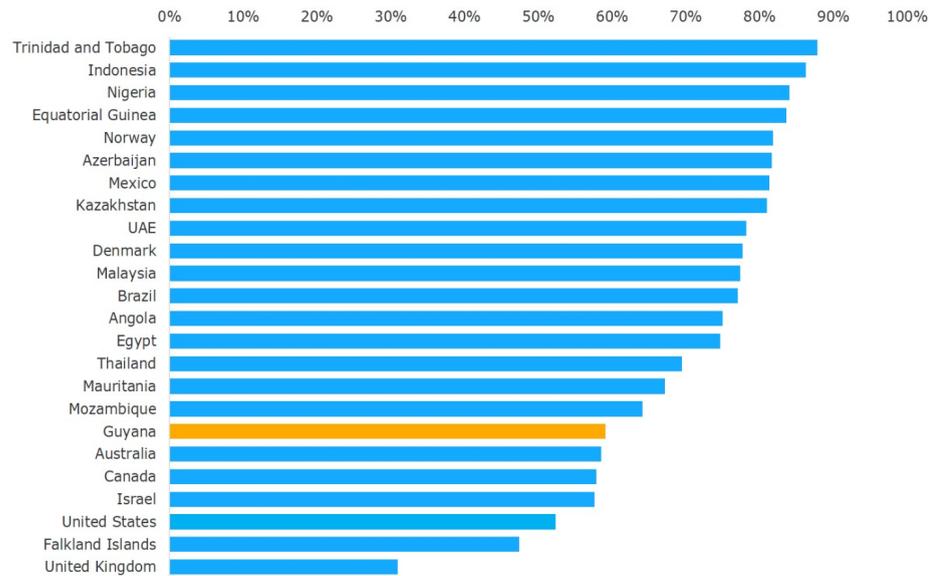
3 Los planes guyaneses para el sector de petróleo y sus posibles impactos sobre la economía

En 2015, ExxonMobil y Hess Corp. anunciaron el descubrimiento de recursos recuperables en el campo Liza I, un área que forma parte del

bloque Stabroek en la costa de Guyana. Desde entonces, las perspectivas positivas han incentivado el aumento de las inversiones en exploración y producción en el país, sumando alrededor de 18 mil millones de dólares a final de 2020 (RYSTAD ENERGY, 2020; EXXON MOBIL, 2020a). Como resultado, el volumen de reservas probadas ha crecido para ocho mil millones de barriles de petróleo equivalente, reconocidos como recursos de buena calidad y costos de producción competitivos en comparación con otras cuencas costa afuera (EXXON MOBIL, 2020b).

Además de lo anterior, los términos contractuales establecidos para el proyecto Liza I resultaron particularmente buenos para el consorcio involucrado en la operación: Exxon Mobil (45%), Hess Corp (30%) y CNOOC-Nexen (25%). El marco regulatorio para las actividades de exploración y producción de petróleo (E&P) en Guyana establece la producción compartida como modalidad contractual (*Production Sharing Agreement*, en inglés). Bajo el régimen fiscal actual, la legislación establece una tasa de regalías del 2% y el gobierno negoció una tasa de lucro en petróleo de 50%. Según estimaciones de Rystad Energy (2018), la participación media del gobierno en los términos establecidos para la primera fase del campo Liza I fue del 60%, quedando el 40% para las empresas asociadas al estado guyanés (ver gráfico 1). En estas condiciones, Guyana emergió como una provincia petrolera atractiva para las empresas operadoras en comparación con otros países productores.

Gráfico 1 – Proporción de las participaciones gubernamentales en las actividades de E&P de petróleo en áreas costa afuera en países seleccionados



Fuente: Rystad Energy, 2018.

El campo Liza I inició sus actividades productivas en diciembre de 2019 y terminó el 2020 con una producción superior a los 100.000 barriles diarios (ARGUS MEDIA, 2020). El gobierno guyanés espera aumentar la producción para un millón de barriles diarios (b/d) hasta 2027. Exxon Mobil planea agregar 750.000 b/d hasta 2026. Para eso, la operadora y sus asociadas ya tienen proyectos aprobados por las autoridades guyanesas con capacidad de producir 560.000 b/d - Liza I, ya en operaciones (120.000 b/d), Liza II, previsto para 2022 (220.000 b/d) y Payara, previsto para 2024 (220.000 b/d) (EXXON MOBIL, 2020a; ARGUS MEDIA, 2021).

Este aumento en la producción de petróleo tendría impactos geopolíticos potenciales debido a la posición geoestratégica del país. Al final de la década, Guyana podría convertirse en uno de los mayores productores de América Latina, superando o compensando la caída en la producción de actores tradicionales como Venezuela, México, Ecuador y Colombia (BP, 2019). Esa situación tiene el potencial de cambiar la posición guyanesa en las relaciones con los países de la cuenca del Caribe, aumentando su influencia en los foros regionales y creando incentivos para el establecimiento de nuevas iniciativas de cooperación y de

profundización de la integración regional³. La expansión de la producción de petróleo también tiene el potencial de abrir oportunidades de negocios con países productores vecinos como Trinidad y Tobago y Venezuela. En el caso del primero, la falta de infraestructura adecuada para llevar adelante las operaciones de producción costa afuera ha hecho que Exxon Mobil tenga que usar puertos y acceder a otros servicios en el país vecino (OXFORD BUSINESS GROUP, 2020).

Con relación a Venezuela, la situación es más problemática debido al diferendo limítrofe sobre el territorio Esequibo y con ello, la dificultad en la delimitación de las áreas marinas y submarinas entre ambos Estados, la cual, de acuerdo con la demarcación guyanesa, dejaría al país vecino sin salida al océano atlántico. Otro agravante en el diferendo limítrofe es la localización de los bloques de exploración concedidos por el gobierno guyanés a empresas multinacionales, incluyendo a Exxon Mobil, los cuales, incluyen áreas que aún no fueron delimitadas entre los dos Estados (CLAVIJO, 2018)⁴. Sin embargo, existen oportunidades de negocios entre ambos países, debido a la necesidad de utilizar crudos ligeros, como los que ya se producen en Liza I, para procesar los crudos pesados localizados en la faja petrolífera del Orinoco, en un escenario de recuperación de la industria petrolera venezolana (CLAVIJO, 2017).

Como resultado del aumento en la producción de petróleo, los ingresos del gobierno por concepto de exportaciones de crudo totalizaron 452 millones dólares en 2020 (GYEITI, 2020). Proyecciones recientes del gobierno guyanés, considerando los impactos de la actual pandemia, estiman que el país pueda percibir ingresos superiores a los mil millones de dólares anuales para 2025 (ARGUS MEDIA, 2021). Adicionalmente, las proyecciones de largo plazo sobre la demanda por petróleo y gas natural continúan apuntando un crecimiento hasta al menos 2040 (AIE, 2018; BP,

³ El surgimiento de Guyana como país productor de petróleo en la región del Caribe, abre la oportunidad de fomentar nuevos lazos de cooperación e integración con los países vecinos, principalmente, con los países miembros del CARICOM. La utilización de los petrodólares en la expansión de la infraestructura guyanesa también tiene el potencial de impulsar la integración física y económica con los países vecinos de Suramérica, especialmente, con los estados del norte de Brasil (Foreign Affairs, 2018). Por otro lado, esa nueva realidad tiene el potencial de substituir la influencia de la diplomacia petrolera venezolana en la cuenca del Caribe, colocando a Guyana en una posición de liderazgo frente a sus vecinos (CLAVIJO, 2018).

⁴ Para más información sobre el diferendo limítrofe entre Guyana y Venezuela, ver Clavijo (2018).

2019; OPEP, 2018)⁵. De esa forma, Guyana tendría una ventana de oportunidad de alrededor de veinte años para monetizar sus recursos fósiles.

El aumento de los ingresos fiscales del Estado por la exportación de petróleo está generando un impacto económico importante, considerando que ese país posee una población de menos de 800.000 habitantes, con una economía pequeña y poco diversificada de poco más de 4 mil millones de dólares (BANCO MUNDIAL, 2020a). De acuerdo con datos del Fondo Monetario Internacional (FMI), durante el año 2020 la economía guyanesa experimentó un crecimiento del producto interno bruto (PIB) en términos reales de 43%, derivado de la expansión de las operaciones de la industria petrolera, inclusive a pesar del impacto de la pandemia sobre los principales indicadores del mercado internacional de petróleo (FMI, 2021).

Poco después de los descubrimientos del bloque Stabroek, el gobierno del entonces primer ministro, David Granger (2015-2020), comenzó a trabajar en planes para utilizar el ingreso petrolero como palanca para financiar el desarrollo económico nacional, con la asesoría técnica de organismos multilaterales como el Banco Mundial, el FMI, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

A partir de 2016, el gobierno de Guyana inició el proceso de formulación de los primeros planes para gestionar la política petrolera y la riqueza derivada de las actividades relacionadas con la industria del petróleo. Esos esfuerzos tenían como objetivo fortalecer la capacidad de las instituciones para ejecutar políticas públicas en el sector de P&G, desarrollar la capacidad de gobernanza e incentivar la agregación de valor a las actividades de esa industria (FOREIGN AFFAIRS, 2018).

⁵ De acuerdo con proyecciones realizadas por diferentes organizaciones, tales como la Agencia Internacional de Energía (AIE) (*Current Policies Scenarium*), la Organización de países Exportadores de Petróleo (OPEP) (*Reference Scenario*) y *British Petroleum* (BP) (*More Energy Scenarium*), se estima que la demanda mundial de petróleo deba continuar aumentando por lo menos hasta la década de 2040 (AIE, 2018; BP, 2019; OPEP, 2018). En ese sentido, de acuerdo con las condiciones actuales en las industrias de energía, Guyana tendría una ventana de oportunidad de al menos veinte años o más para impulsar la expansión en la capacidad de producción y exportación de petróleo a los principales mercados de consumo.

En 2018, luego de comenzar a recibir asistencia técnica del Banco Mundial, el organismo internacional otorgó un crédito de 35 millones de dólares. El propósito del financiamiento era apoyar los esfuerzos guyaneses para fortalecer el desarrollo del sector financiero y las capacidades de gestión fiscal del país (OIL NOW, 2018). Ese mismo año, el ministro de Hacienda anunció el plan para administrar los ingresos derivados de la producción petrolera mediante la creación de un fondo soberano. Como parte de esa decisión, el gobierno de Guyana adoptó 21 de los 24 principios de Santiago, una iniciativa para promover la transparencia, la buena gobernanza, la rendición de cuentas y la prudencia en el uso de los recursos administrados por fondos soberanos (GUYANA, 2018)⁶.

En 2019, también en cooperación con el Banco Mundial, fue lanzado el proyecto de gobernanza y gestión de los recursos petroleros de Guyana. El objetivo del proyecto es apoyar al país en el proceso de mejoría de su marco regulatorio e institucional, así como fortalecer la capacidad de instituciones clave para gestionar la política petrolera nacional (BANCO MUNDIAL, 2019a; BANCO MUNDIAL, 2019b).

Desde 2017, el gobierno también comenzó a formular una política de contenido local para el sector petrolero con la orientación de maximizar la participación de la mano de obra y empresas locales, incluyendo empresas extranjeras con parques fabriles en el país, en las operaciones de la industria y en el suministro de equipos y servicios (DOE, 2020).

Como parte de un esfuerzo más amplio para diversificar la economía, también desde 2017, el gobierno guyanés comenzó a trabajar en la Estrategia de Desarrollo del Estado Verde (en inglés, *the Green State Development Strategy*), un ambicioso plan formulado con el apoyo del PNUMA para impulsar el desarrollo económico del país atendiendo criterios de sustentabilidad ambiental hasta 2040. En la visión del gobierno de Guyana, el objetivo es crear las condiciones para que la población local haga un uso adecuado de los recursos naturales y genere riqueza a partir

⁶ En 2017, el país también ingresó en la *Extractive Industries Transparency Initiative* (EITI), una iniciativa para promover la gestión abierta y transparente de los recursos de petróleo, gas natural y minerales (EITI, 2020).

de ellos. Para lograrlo, la estrategia apunta a: (i) administrar adecuadamente la riqueza natural del país; (ii) construir una economía resiliente; y (iii) construir capital humano y capacidad institucional (FOREIGN AFFAIRS, 2018).

Con base en este conjunto de planes, la acción del gobierno apunta a incentivar la diversificación económica del país agregando valor a la industria petrolera y aprovechando su impacto en la demanda de bienes y servicios sobre la economía local. Al mismo tiempo, los planes del gobierno buscan ampliar la capacidad productiva, modernizar y mejorar la competitividad en sectores tradicionales como la minería (oro, bauxita, diamantes, entre otros), la agroindustria y la pesca. El gobierno también planea incentivar la creación de nuevas actividades vinculadas a la expansión de la infraestructura física - transporte, energía y telecomunicaciones -, el turismo y el aprovechamiento sostenible de la biodiversidad (DOE, 2019).

4 ¿Guyana está preparada?

El alcance de los planes para impulsar el desarrollo económico nacional, aunque ambiciosos, apunta una dirección clara sobre la forma como los recursos derivados de la actividad petrolera pueden ser administrados eficientemente. Sin embargo, lograr estos objetivos y evitar los efectos negativos de una mala gestión de esa riqueza implica niveles considerables de fortaleza institucional. En este sentido, Guyana aún tiene importantes desafíos por superar.

El primer desafío en el caso guyanés es construir un marco regulatorio adecuado y la capacidad institucional necesaria para gerenciar la política petrolera de forma simultánea al proceso de expansión de las actividades productivas de esa industria. De acuerdo con estudios del Banco Mundial (2019a), el marco regulatorio en el sector de petróleo está desactualizado e incompleto. Considerando lo anterior, el país necesita

avanzar de manera expedita en la actualización de la regulación de esta industria para mejorar la eficacia, la transparencia y la gobernabilidad en la gestión de las políticas públicas, al tiempo que reduciendo los riesgos técnicos, ambientales, sociales y financieros intrínsecos a esas actividades (BANCO MUNDIAL, 2019a). Con ese objetivo, el proyecto financiado y con la asistencia técnica del Banco Mundial planteó la redacción de cinco proyectos de ley: (i) un proyecto de ley de petróleo; (ii) un proyecto de reglamento del régimen fiscal y tributario para el sector de petróleo; (iii) un proyecto de ley para regular la política de contenido local; (iv) un proyecto de reglamento en salud y seguridad operacional en el sector de petróleo; y (v) un proyecto de reglamento en materia ambiental para el sector de petróleo. En julio de 2020, el gobierno guyanés procedió a la contratación de una empresa de consultoría legal para apoyar el desarrollo de los mencionados dispositivos regulatorios. Sin embargo, a finales de 2020 ningún trabajo había sido iniciado (BANCO MUNDIAL, 2020b).

Guyana presenta dificultades en materia capacidad técnica para gerenciar las políticas públicas y regular las actividades de la industria petrolera. En 2018, se creó el Departamento de Energía (en inglés, DOE), que es responsable de ejecutar las políticas públicas y supervisar el sector de P&G en el país. Sin embargo, el DOE opera con recursos económicos y humanos reducidos, y de los once funcionarios que trabajan en esa entidad, solo cinco están especializados en el área de P&G (CROWLEY, 2019; PANELLI, 2019; BANCO MUNDIAL, 2019a). La Comisión de Geología y Minas (en inglés, GGMC), que tiene la atribución de regular las actividades de la industria de P&G, cuenta con solo ocho servidores capacitados en el sector, con un presupuesto reducido y una acumulación de solicitudes para procesar e interpretar datos geológicos. La Agencia de Protección Ambiental (en inglés, EPA) tiene un proceso de licenciamiento desactualizado y tiene brechas de recursos humanos, financieros, de infraestructura y de equipos para cumplir con sus responsabilidades (BANCO MUNDIAL, 2019a). En tal sentido, el gobierno debe acelerar el proceso de creación de capacidad técnica, a través de la conformación de

un cuerpo burocrático capacitado para garantizar que las organizaciones del Estado puedan ejecutar políticas públicas de manera adecuada. Considerando que el proceso de construcción de estas capacidades puede constituir un esfuerzo de mediano y largo plazo, el gobierno debe considerar la necesidad de contratar expertos de otros países.

Otro desafío que debe ser abordado por Guyana son las condiciones de gobernanza para asegurar la sostenibilidad de los planes de desarrollo a largo plazo. Si bien la formulación de los planes de gobierno fue el resultado de consultas con actores políticos, económicos y de otros representantes de la sociedad, hay evidencia de discrepancias en las decisiones de política petrolera. Ejemplo de ello, fueron los términos contractuales para el campo de Liza I, en el cual, las participaciones gubernamentales acordadas fueron objeto de críticas de parte de la oposición política por considerarlas desventajosas para el país (CROWLEY, 2019).

La crisis política desatada por la negativa del ex primer ministro, David Granger, de reconocer el resultado de las últimas elecciones presidenciales, introdujo elementos adicionales de incertidumbre sobre la capacidad de gobernanza para gestionar los planes de desarrollo del país. Incluso alcanzando acuerdos mínimos sobre la dirección de las políticas de desarrollo económico, las tensiones entre los grupos políticos, principalmente entre indo-guyanese y afro-guyanese, ahora interesados en controlar al gobierno para aprovechar la bonanza provocada por el auge de la industria petrolera, pueden socavar las condiciones de gobernanza necesarias para permitir el uso adecuado de estos recursos y alejar a los inversionistas (PANELLI, 2019).

Las empresas de petróleo han aprendido a operar en países política y económicamente inestables, y actualmente tienen mayor disposición a apoyar programas de contenido local y otras formas de promoción de capacidad productiva en los Estados en donde operan (TORDO *et al.*, 2013; PÉREZ *et al.*, 2013). Sin embargo, cambios drásticos en los términos establecidos en los contratos, motivados por posturas nacionalistas en

períodos de expansión del precio del petróleo, son bastante comunes en los países productores (ALMEIDA *et al.* 2016). En tal sentido, las presiones excesivas para aumentar las participaciones gubernamentales y la participación de la industria local en la cadena de suministro de equipos, servicios y mano de obra pueden desincentivar las inversiones (CLAVIJO *et al.*, 2019).

El alcance del blindaje institucional sobre la gestión de los ingresos obtenidos de las actividades extractivas puede revertirse. La falta de consenso en temas de política pública y las tensiones entre las élites políticas pueden dar lugar a la replicación de prácticas populistas muy comunes en los países productores de petróleo (KARL, 1999; ROSSER, 2006). Por ello, el establecimiento de acuerdos mínimos sobre lineamientos para la administración de los recursos es fundamental para manejar las expectativas de la población. Así mismo, el gobierno debe garantizar condiciones justas para que la población pueda beneficiarse de esa riqueza. De lo contrario, la falta de beneficios tangibles puede dar paso a la frustración y una crisis de expectativas con impactos negativos sobre la sostenibilidad de las políticas públicas, su capacidad para alcanzar los resultados deseados, corrupción e incluso violencia (BERG, 2020; BRYAN, 2020).

Guyana no tiene niveles muy elevados de corrupción. Como elemento positivo, el poder judicial del país es reconocido por tener una base institucional sólida (PANELLI, 2019). Según el índice de percepción de corrupción de 2019, elaborado por Transparencia Internacional, el país obtuvo una puntuación de 40 sobre 100, ocupando el puesto 85 de 198 naciones analizadas y el 15° en la región de América Latina y el Caribe (TRANSPARENCIA INTERNACIONAL, 2020). En esta posición, el país aún se encuentra lejos de estar entre las naciones que son ejemplo en la lucha contra la corrupción⁷. En tal sentido, el fortalecimiento de las instituciones es fundamental para asegurar la existencia de órganos de control

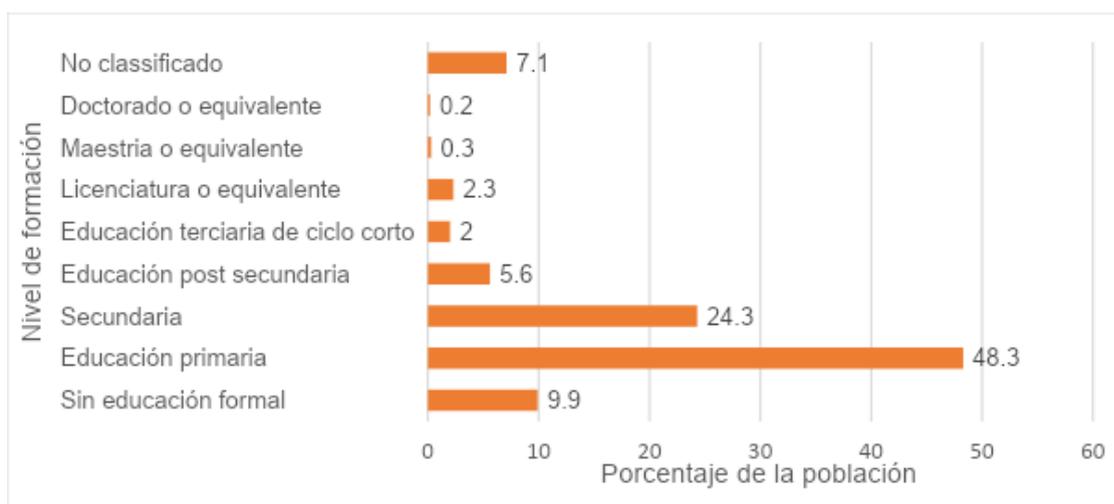
⁷ De acuerdo con Hilson y Laing (2017), el país ya ha experimentado signos de ausencia de mecanismos para controlar la corrupción en actividades productivas ligadas a recursos naturales, como la industria del oro.

adecuados y evitar la ocurrencia de casos de corrupción a medida que el flujo de petrodólares siga ingresando a la economía (BRYAN, 2020).

Por otro lado, Guyana carece de recursos humanos suficientes para el sector petrolero y otras áreas consideradas estratégicas en los planes gubernamentales. Según datos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2019), Guyana se ubicó entre las posiciones de menor desempeño en América Latina y el Caribe en el índice de desarrollo humano (IDH). Con un índice de 0,67 en 2018, el país ocupa el puesto 123 de 189, en la categoría de países con IDH medio, solo delante de El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Honduras y Haití, y por debajo del promedio regional (0,75) (PNUD, 2019).

Específicamente en el área de educación, en 2017 la Oficina de Estadísticas de Guyana, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Organización Mundial del Trabajo (BID; OIT, 2017), realizaron el primer estudio sobre la fuerza laboral del país. Los resultados mostraron que el 58,2% de la fuerza laboral activa no había recibido educación formal o solo había completado la educación primaria. El estudio también mostró que menos del 10% de la fuerza laboral tenía educación superior (ver gráfico 2).

Gráfico 2. Guyana: nivel de educación de la población económicamente activa.



Fuente: Oficina de Estadísticas de Guyana; BID; OIT, 2017. (Elaboración propia).

Por esta razón, el país necesita aumentar los esfuerzos de construcción de capital humano - conocimiento, habilidades, creatividad y

bienestar – mejorando la cobertura y la calidad de los sistemas de educación y salud. Tales condiciones son fundamentales para que la población se beneficie efectivamente de la riqueza generada por la producción de petróleo y otros recursos naturales, así como también, para generar nuevas formas de agregar el valor necesario a esas actividades económicas (DOE, 2019). Sin embargo, la construcción de capital humano también es una cuestión que se podrá alcanzar en el mediano y largo plazo. Por esta razón, para cubrir las brechas de recursos humanos especializados en el corto plazo, el país necesitará crear incentivos para atraer a los profesionales guyaneses que se encuentran en el exterior y profesionales extranjeros (GOLDWYN, 2019).

Por último, pero también crucial para el éxito de los planes de desarrollo, el país debe superar las brechas de infraestructura. En los últimos años, la administración del ex primer ministro Granger aumentó las inversiones en esa área. Sin embargo, el país aún carece de la infraestructura necesaria en sectores vitales como transporte (terrestre, marítimo y aéreo), energía, telecomunicaciones, agua, residuos sólidos, salud, educación, entre otros. (FOREIGN AFFAIRS, 2018). En ese sentido, el gobierno de Irfaan Ali (2020 – 2025) debe avanzar en la ejecución de los planes de infraestructura pesada en Guyana. La inversión en ese sector, además de ser una oportunidad para impulsar el crecimiento económico, también puede incentivar la creación de nuevas actividades productivas, la expansión de las actividades económicas ya existentes y mejorar la calidad de vida de la población. En ese asunto, el desarrollo de la infraestructura de transporte tiene el potencial de crear mejores condiciones para integrar a Guyana con mercados vecinos como Brasil, Venezuela, Surinam y las islas del Caribe (DOE, 2019; BANCO MUNDIAL, 2019a).

5 Conclusiones

El auge de la industria petrolera ha creado una oportunidad para impulsar el desarrollo económico de Guyana. Debido al tamaño de la

economía y la población, el impacto del aumento de la producción de petróleo en los próximos años colocará al país en el mapa de la geopolítica petrolera mundial, compensando la caída de la producción de países vecinos de la región como Venezuela. Igualmente, tiene el potencial de situar a la economía guyanesa como una de las de más rápido crecimiento en el mundo durante la próxima década.

Los lineamientos de los planes para orientar el uso de las participaciones gubernamentales que ya están llegando a las arcas estatales son un indicativo de una dirección clara y ambiciosa sobre lo que se quiere hacer con esos recursos. Desde 2016, el gobierno de Guyana ha estado formulando planes a largo plazo para incentivar el desarrollo nacional y evitar fenómenos adversos como la maldición de los recursos y la paradoja de la abundancia.

Sin embargo, como fue visto en la sección anterior, existen grandes incertidumbres y desafíos que superar para asegurar que el país pueda hacer un uso adecuado de esos recursos. Por tanto, el éxito de Guyana dependerá de la posibilidad de crear niveles aceptables de capacidad institucional para gestionar políticas públicas, incentivar la expansión de las actividades de la joven industria petrolera y otros sectores de la economía de forma transparente y eficaz con el apoyo del sector privado. También dependerá de las condiciones de gobernanza para proteger a las instituciones y las políticas públicas de cualquier decisión o interés que pueda desviar los esfuerzos gubernamentales de los objetivos de desarrollo plasmados en los planes ya formulados.

En este sentido, la disminución de las tensiones entre los sectores políticos dominantes en el país, el compromiso de respetar las instituciones democráticas y la continuidad de las políticas públicas son clave para lograr resultados aceptables en el largo plazo. Igualmente, la efectividad de los planes de desarrollo dependerá de la posibilidad de que la población pueda beneficiarse adecuadamente de la riqueza que comienza a fluir. Esto solo será posible mediante la inversión en la construcción de capacidades técnicas en las organizaciones del Estado. También

dependerá de la posibilidad de construir capital humano e infraestructura para que la ciudadanía pueda insertarse de forma progresiva en actividades productivas vinculadas a la industria petrolera y otros sectores de la economía. En este sentido, será un esfuerzo a medio y largo plazo.

Finalmente, es importante enfatizar que Guyana tiene una ventana de oportunidad única de alrededor de veinte años, en la que las proyecciones aún apuntan un aumento de la demanda mundial por petróleo y su preponderancia como la fuente dominante en la matriz energética global.

6 Referencias

AID (AGENCIA INTERNACIONAL DE ENERGÍA). **World energy outlook 2018**. París: Agencia Internacional de Energía (AIE), 2018. Disponible en: <https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5166709/mod_resource/content/1/World%20Energy%20Outlook%202018.pdf>. Consultado en: 13 sept. 2020.

ALMEIDA, Edmar de. et al. **Incentivos e barreiras do regime tributário no setor de petróleo**. Rio de Janeiro: Instituto Brasileiro de Petróleo, Gás Natural e Biocombustíveis (IBP), 2016. Disponible en: <https://www.ibp.org.br/personalizado/uploads/2016/07/TD-IBP_GEE_Regim_es_Tribut%C3%A1rios_SITE.pdf>. Consultado en: 13 sept. 2020.

ANDREONI, Antonio; CHANG, Ha-Joon. Bringing production and employment back into development. **Cambridge Journal of Regions, Economy and Society**, v. 10, n. 1, p. 173–187, 2017. DOI: <<https://doi.org/10.1093/cjres/rsw029>>. Consultado en: 12 abr. 2021

ARGUS MEDIA. **Guyana plans to export 5-6 crude cargoes in 2021**. Argus. 2020. Disponible en: <<https://www.argusmedia.com/en/news/2171482-guyana-plans-to-export-56-crude-cargoes-in-2021>>. Consultado en: 1 dic. 2021.

ARGUS MEDIA. **Guyana projects 1mn b/d of oil production by 2027**. Argus. 2021. Disponible en: <https://www.argusmedia.com/en/news/2204942-guyana-projects-1mn-bd-of-oil-production-by-2027#.YHYAzx0jq_E.twitter>. Consultado en: 14 abr. 2021.

ASCHER, William. Understanding why government in developing countries waste natural resources. **Environment Science and Policy for Sustainable Development**, v. 42, n. 2, p. 8–18, 2000. DOI: <<https://doi.org/10.1080/00139150009604864>>. Consultado en: 15 mar. 2021.

AUTY, Richard. **Sustaining development in mineral economies: the resource curse thesis**. 1. ed. Londres: Routledge, 1993.

BANCO MUNDIAL. **Guyana petroleum resources governance and management project**. Washington D.C.: Banco Mundial, 2019a. Disponible en:

<<https://documents1.worldbank.org/curated/en/943971554170648125/pdf/Guyana-Petroleum-Resources-Governance-and-Management-Project.pdf>>.

Consultado en: 29 dic. 2019.

BANCO MUNDIAL. **Guyana petroleum resources governance and management project**. Washington D. C.: Banco Mundial, 2029b. Disponible en:

<<https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/project-detail/P166730?lang=en&tab=procurement&subTab=notices>>. Consultado en: 16 feb. 2020

BANCO MUNDIAL. **Base de datos: Guyana**. Banco Mundial [online]. 2020a. Disponible en: <<https://data.worldbank.org/country/GY>>. Consultado en: 17 dic. 2020.

BANCO MUNDIAL. **Guyana petroleum resources governance and management project: implementation status & results report**.

Georgetown, Guyana: Banco Mundial, 2020b. Disponible en:

<<https://documents1.worldbank.org/curated/en/725791595731574985/pdf/Disclosable-Version-of-the-ISR-Guyana-Petroleum-Resources-Governance-and-Management-Project-P166730-Sequence-No-03.pdf>>. Consultado en: 12 oct. 2020.

BERG, Ryan. Saudi Arabia in the Caribbean? Guyana is the world's newest Petrostate. **The National Interest**, 31 ene. 2020. Disponible en:

<<https://nationalinterest.org/blog/buzz/saudi-arabia-caribbean-guyana-worlds-newest-petrostate-119481>>. Consultado en: 6 oct. 2020

BID; OIT (OFICINA DE ESTADÍSTICAS DE GUYANA; BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO; ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO). **Guyana labour force survey: 2017 fourth quarter report**.

Georgetown, Guyana: Oficina de estadística de Guyana, 2018. Disponible en:

<https://statisticsguyana.gov.gy/wp-content/uploads/2019/10/GLFS_2017_Quarter4_Final-PDF-1.4MB.pdf>. Consultado en: 1 oct. 2021.

BLACK, Clarissa. Uma avaliação da teoria da doença holandesa e da hipótese da maldição dos recursos naturais. **Revista Análise Econômica**, v. 35, n. 1, p. 65–82, 2017. DOI: <<https://doi.org/10.22456/2176-5456.70302>>.

Número especial. Consultado en: 13 abr. 2021.

BP (BRITISH PETROLEUM). **World energy outlook: 2019 Edition**. Londres: British Petroleum (BP), 2019. Disponible en:

<<https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/energy-outlook/bp-energy-outlook-2019.pdf>>.

Consultado en: 2 mar. 2021.

BRAVO-ORTEGA, Claudio; DE GREGORIO, José. **The relative richness of the poor? Natural resources, human capital, and economic growth:** Policy Research Working Paper. Washington D.C.: Banco Mundial, 2005. Disponible en: <<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/8923>>. Consultado en: 6 oct. 2021.

BRYAN, Anthony. **Guyana: the fast-rising Commonwealth Petro State. What lies ahead? The Round Table**, 1 oct. 2020. Disponible en: <<https://www.commonwealthroundtable.co.uk/commonwealth/americas/guyana/guyana-the-fast-rising-commonwealth-petro-state-what-lies-ahead/>>. Consultado en: 17 jun. 2020

CLAVIJO, William. **A crise da indústria venezuelana de petróleo. Blog Infopetro**, 2017. Disponible en: <<https://infopetro.wordpress.com/2017/09/13/a-crise-da-industria-venezuelana-de-petroleo/>>. Consultado en: 1 dic. 2021.

CLAVIJO, William. **O conflito limítrofe entre Venezuela e Guiana pelo território Esequibo e suas recentes implicações na geopolítica petrolífera. Blog Infopetro**, 2018. Disponible en: <<https://infopetro.wordpress.com/2018/02/21/o-conflito-limitrofe-entre-venezuela-e-guiana-pelo-territorio-essequibo-e-suas-recentes-implicacoes-na-geopolitica-petrolifera/>>. Consultado en: 1 dic. 2021.

CLAVIJO, William et al. Impacts of the review of the Brazilian local content policy on the attractiveness of oil and gas projects. **The Journal of World Energy Law & Business**, v. 12, n. 5, p. 449–463, 2019. DOI: <<https://doi.org/10.1093/jwelb/jwz030>>. Consultado en: 10 abr. 2021.

CLAVIJO, William. **Capacidades estatais para políticas industriais: a experiência brasileira no setor de petróleo e gás.** Tesis de doctorado del programa de postgrado en Políticas Públicas, Estrategias y Desarrollo (PPED). Rio de Janeiro: Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), 2020.

COLLIER, Paul; HOFFLER, Anke. Resource rents, governance, and conflict. **The Journal of Conflict Resolution**, Paradigm in Distress? Primary Commodities and Civil War. v. 49, n. 4, p. 625–633, 2005. DOI: <<https://doi.org/10.1177%2F0022002705277551>>. Consultado en: 10 abr. 2021.

CORDEN, W. Max. Booming sector and Dutch disease economics: survey and consolidation. **Oxford Economic Papers**, (New Series). v. 36, n. 3, p. 359–380, 1984. (New Series). Disponible en: <<https://www.jstor.org/stable/2662669>>. Consultado en: 07 jun. 2020.

CORDEN, W. Max; NEARY, J. Peter. **Booming sector and de-industrialisation in a small open economy.** Luxemburgo, Austria: IIASA, 1982. Disponible en: <<http://pure.iiasa.ac.at/id/eprint/2060/>>.

Consultado en: 26 dic. 2020.

CROWLEY, Kevin. **The world's newest petrostate isn't ready for a tsunami of Cash.** **Bloomberg**, 13 ago. 2019. Disponible en: <<https://www.bloomberg.com/news/features/2019-08-13/guyana-isn-t-ready-for-its-pending-oil-riches-but-exxon-is>>. Consultado en: 20 dez. 2020

DOE (DEPARTAMENTO DE ENERGÍA DE GUYANA). **The green state development strategy: vision 2040.** Georgetown, Guyana: Departamento de Energía de Guyana (DOE), 2019. Disponible en: <<https://www.doe.gov.gy/published/document/5cd1d69fe5569929a69b35b0>>. Consultado en: 4 oct. 2020.

DOE (DEPARTAMENTO DE ENERGÍA DE GUYANA). **Guyana petroleum sector: realising local content benefits and value retention from Guyana's petroleum resources.** Georgetown, Guyana: Departamento de Energía de Guyana (DOE), 2020. Disponible en: <https://issuu.com/gxmedia/docs/guyana_petroleum_sector_local_content_policy_2020>. Consultado en: 7 jun. 2020.

EITI (EXTRACTIVE INDUSTRIES TRANSPARENCY INITIATIVE). **Guyana.** 2020. EITI. Disponible en: <<https://eiti.org/guyana>>. Consultado en: 29 nov. 2020.

EXXON MOBIL. **ExxonMobil ups Guyana recoverable resources to more than 8 billion oil-equivalent barrels, makes discovery at Uaru.** 2020a. Disponible en: <https://corporate.exxonmobil.com/News/Newsroom/News-releases/2020/0127_ExxonMobil-ups-Guyana-recoverable-resources-to-more-than-8-billion-oil-equivalent-barrels>. Consultado en: 20 dic. 2020.

EXXON MOBIL. **ExxonMobil to proceed with Payara development offshore Guyana.** 2020b. Disponible en: <https://corporate.exxonmobil.com/News/Newsroom/News-releases/2020/0930_ExxonMobil-to-proceed-with-Payara-development-offshore-Guyana>. Consultado en: 20 dic. 2020.

FMI (FONDO MONETARIO INTERNACIONAL). **Guyana.** 2021. Disponible en: <<https://www.imf.org/en/Countries/GUY>>. Consultado en: 9 sep. 2021.

FOREIGN AFFAIRS. **Guyana: the start of a new era.** Georgetown, Guyana. 2018. Disponible en: <<https://www.foreignaffairs.com/sites/default/files/guyana-country-focus-janfeb2018.pdf>>. Consultado en: 5 ago. 2020.

GOLDWYN, David L. **Guyana finds massive oil reserves, but can it triumph over the resource curse?** **BRINK, the Edge of Risk**, 21 nov. 2019. Disponible en: <<https://www.brinknews.com/guyana-finds-massive-oil-reserves-but-can-it-triumph-over-the-resource-curse/>>. Consultado en: 16 jul. 2020

GUYANA. **Natural resource fund 2018.** Ministry of Finance. 2018. Disponible

em: <<https://finance.gov.gy/about-us-2/about-us/#>>. Consultado en: 5 ago. 2020.

GYEITI (GUYANA EXTRACTIVE INDUSTRIES INITIATIVE). **Oil exports pushes Guyana's trade balance to US\$143 million in first half of 2020**. GYEITI, 2020. Disponible en: <<https://www.gyeiti.org/oil-exports-pushes-guyanas-trade-balance-to-us143-million-in-first-half-of-2020/>>. Consultado en: 1 dic. 2021.

HEUM, Per et al. **Policy and regulatory framework to enhance local content: Yardsticks and Best Practice**. Bergen: INSTITUTE FOR RESEARCH IN ECONOMICS AND BUSINESS ADMINISTRATION, Working Paper No 02, 2011. Disponible en: <<https://openaccess.nhh.no/nhh-xmlui/handle/11250/166346>>. Consultado en: 12 oct. 2020.

HILSON, Gavin; LAING, Tim. Guyana gold: a unique resource curse? **The Journal of Development Studies**, v. 53, n. 2, p. 229–248, 2017. DOI: <<https://doi.org/10.1080/00220388.2016.1160066>>. Consultado en: 12 ene. 2021.

KARL, Terry Lynn. The Perils of the Petro-State: reflections on the paradox of plenty. **The Journal of International Affairs**, Fueling the 21st Century: The New Political Economy of Energy. v. 53, n. 1, p. 31–48, 1999. Disponible en: <<https://www.jstor.org/stable/24357783>>. Consultado en: 10 jul. 2020.

KARL, Terry Lynn. **The paradox of plenty: oil booms and petro-States**. 1. ed. [s.l.] University of California Press, 1997.

KAZAZI, Abolfazl; NOURI, Behrouz. A conceptual model for local content development in petroleum industry. **Management Science Letters**, v. 2, n. 1, p. 2165–2174, 2012. DOI: <<http://dx.doi.org/10.5267/j.msl.2012.05.031>>. Consultado en: 09 abr. 2021.

KNUDSEN, Odin; PARNES, Andrew. **Trade instability and economic development: An empirical study**. 1. ed. [s.l.] Lexington Books, 1975.

LEDERMAN, Daniel; MALONEY, William. **In search of the missing resource curse**. Washington D.C.: Banco Mundial, 2008. Disponible en: <<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/6901/WPS4766.pdf?sequence=1&isAllowed=y>>. Consultado en: 3 oct. 2020.

MANSOUR, Mario; NAKHLE, Carole. **Fiscal Stabilization in oil and gas contracts: evidence and Implications**. Oxford: Oxford Institute for Energy Studies, OIES PAPER: SP 37, 2016. DOI: <<https://doi.org/10.26889/9781784670481>>. Consultado en: 1 oct. 2020.

MONALDI, Francisco J. The cyclical phenomenon of resource nationalism in Latin America. **The Oxford Research Encyclopedia of Politics**, 2020. DOI: <<https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.1523>>. Consultado en: 9 mar. 2021.

MOREY, Brendan. **Avoiding the resource curse: why Botswana succeeded where others failed** *Glimpse From the Globe*, 27 ago. 2018. Disponible en: <<https://www.glimpsefromtheglobe.com/regions/sub-saharan-africa/avoiding-the-resource-curse-why-botswana-succeeded-where-others-failed/>>. Consultado en: 26 dic. 2018

NORDAS, Hildegunn Kyvik; VATNE Eirik; HEUM, Per. **The upstream petroleum industry and local industrial development: A comparative study**. Bergen: Institute for Research Economics and Business Administration, SNF Report No. 08, 2003. Disponible en: <https://openaccess.nhh.no/nhh-xmlui/bitstream/handle/11250/164495/R08_03.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Consultado en: 3 ene. 2021.

OIL NOW. **World Bank green-lights US\$35M to boost Guyana's oil & gas preparations**. 25 jun. 2018. Disponible en: <<https://oilnow.gy/featured/world-bank-green-lights-us35m-boost-guyanas-oil-gas-preparations/>>. Consultado en: 14 nov. 2020.

OIL NOW. **15% of global oil discoveries since 2015 made in Guyana**. 14 jun. 2019. Disponible en: <<https://oilnow.gy/featured/15-of-global-oil-discoveries-since-2015-made-in-guyana/>>. Consultado en: 20 dic. 2020.

OPEP (ORGANIZACIÓN DE PAÍSES EXPORTADORES DE PETRÓLEO). **World oil outlook 2040**. Viena: OPEP, 2018. Disponible en: <https://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/WOO_2018.pdf>. Consultado en: 7 oct. 2020.

OXFORD BUSINESS GROUP. **Oil discoveries in Guyana present Trinidad and Tobago with opportunities in value-added services**. 2020. Disponible en: <<https://oxfordbusinessgroup.com/analysis/tapped-growth-oil-discoveries-neighbouring-guyana-present-regional-countries-opportunities-value>>. Consultado en: 1 dic. 2021.

PANELLI, Luis Fernando. Is Guyana a new oil El Dorado? **The Journal of World Energy Law & Business**, v. 12, n. 5, p. 365–368, 2019. DOI: <<https://doi.org/10.1093/jwelb/jwz022>>. Consultado en: 23 mar. 2020.

PÉREZ, Carlota. **A vision for Latin America: A resource-based strategy for technological dynamism and social inclusion**. Globelics Working Paper Series. **Anais**. En: GLOBELICS. 2008. Disponible en: <<https://www.globelics.org/article/a-vision-for-latin-america-a-resource-based-strategy-for-technological-dynamism-and-social-inclusion/>>. Consultado en: 10 abr. 2020.

PÉREZ, Carlota. Could technology make natural resources a platform for industrialization? Identifying a new opportunity for Latin America (and other resource-rich countries). In: **Efficiency, finance, and varieties of industrial policy**. Initiative for Policy Dialogue at Columbia: Challenges in

Development and Globalization. AKBAR, N.; STIGLITZ, J. (editores) ed. New York: Columbia University Press, 2017. p. 528.

PÉREZ, Carlota; MARIN, Anabel; NAVAS-ALEMAN, Lizbeth. **El posible rol dinámico de las redes basadas en recursos naturales para las estrategias de desarrollo en América Latina**. CABA: Centro de Investigaciones para la Transformación (CENIT), 2013. Disponible en: <http://www.carlotaperez.org/downloads/pubs/Perez_Marin_Navas-Aleman%20_20130827_Final.pdf>. Consultado en: 10 feb. 2020.

PNUD (PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO). **Informe sobre Desarrollo Humano 2019**. Nueva York: PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD), 2019. Disponible en: <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_spanish.pdf>. Consultado en: 7 oct. 2020.

PREBISCH, Raul. **The economic development of Latin America and its principal problems**. Santiago: COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA (CEPAL), 1950. Disponible en: <<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/29973>>. Consultado en: 23 sept. 2020.

ROCHA, Frederico. **Recursos naturales como alternativa para la innovación tecnológica: petróleo y gas en Brasil**. [s.l.] Coordinación de Estudios para América Latina (CIEPLAN), 2015. Disponible en: <<http://scioteca.caf.com/handle/123456789/774>>. Consultado en: 4 mar. 2020.

ROSALES, Antulio; SÁNCHEZ, Miriam. The energy politics of Venezuela. In: **The Oxford Handbook of Energy Politics**. HANCOCK, Kathleen; ALLISON, Juliann (editores) ed. Oxford: Oxford University Press, 2021. p. 829. DOI: 10.1093/oxfordhb/9780190861360.013.30. Consultado en: 03 ene. 2021.

ROSSER, Andrew. **The political economy of the resource curse: a literature survey**: Working paper series. Brighton: INSTITUTE OF DEVELOPMENT STUDIES (IOD), Working Paper Series, n. 268, 2006. Disponible en: <<https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/handle/20.500.12413/4061>>. Consultado en: 2 abr. 2020.

RYSTAD ENERGY. **Favorable fiscal terms have helped Guyana prove its oil potential**. Disponible en: <<https://www.rystadenergy.com/newsevents/news/press-releases/fiscal-terms-Guyana/>>. Consultado en: 26 dic. 2020.

RYSTAD ENERGY. **Guyana's GDP to skyrocket in coming years as oil output gathers momentum**. 2018. Disponible en: <<https://www.rystadenergy.com/newsevents/news/press-releases/guyanas-gdp-to-skyrocket-in-coming-years-as-oil-output-gathers-momentum/>>. Consultado en: 20 dic. 2020.

SACHS, Jeffrey; WARNER, Andrew. **Natural resource abundance and economic growth**. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research, Working paper, No. 5398, 1995. Disponible en: <<https://www.nber.org/papers/w5398>>. Consultado en: 20 dic 2020

SHOOKOONSINGH, Anoushka. **Guyana's Oil: A blessing or a curse?** Nueva York: City University of New York, 2019. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/335854418_Guyana%27s_Oil_A_Blessing_or_a_Curse?channel=doi&linkId=5d8037a7458515fca16df614&show_Fulltext=true>. Consultado en: 26 dic. 2020

SILVA, Fabiana. Capacidade institucional: uma revisão de conceitos e programas federais de governo para o fortalecimento da administração pública. **Cad. EBAPE.BR**, v. 14, n. 3, p. 695–704, 2016. DOI: <<https://doi.org/10.1590/1679-395128311>>. Consultado en: 06 mar 2021.

SINGER, H. W.. The distribution of gains between investing and borrowing countries. **American Economic Review**, v. 40, n. 2, p. 473–485, 1950. Disponible en: <<https://www.jstor.org/stable/1818065>>. Consultado en: 15 jul. 2020.

SINNOTT, Emily; NASH, John; TORRE, Augusto de la. **Natural resources in Latin America and the Caribbean: beyond booms and busts?** World Bank Latin American and Caribbean Studies. Washington D.C.: Banco Mundial, 2011. Disponible en: <<http://hdl.handle.net/10986/2482>>. Consultado en: 3 jun. 2021.

SKOCPOL, Theda. Bringing the State back: Strategies of analysis in current research. In: EVANS, Peter; RUESCHEMEYER, Dietrich; SKOCPOL, Theda (Eds.). **Bring the State Back** Rhode Island: Cambridge University Press, 1985. p. 404.

SMITH, Brock. **The resource curse exorcised**. Davis, University of California, Working papers, n. 63, 2013. Disponible en: <<https://econpapers.repec.org/paper/cdawpaper/63.htm>>. Consultado en: 20 dic. 2020.

TILLY, Charles. War making and State making as organized crime. In: EVANS, Peter; RUESCHEMEYER, Dietrich; SKOCPOL, Theda (Eds.). **Bring the State Back**. Nueva York: Cambridge University Press, 1985. p. 404.

TORDO, Silvana et al. **Local content policies in the oil and gas sector**. Washington D.C.: Banco Mundial, 2013. Disponible en: <<http://hdl.handle.net/10986/15930>>. Consultado en: 07 jun. 2020.

TRANSPARENCIA INTERNACIONAL. **Country data**. 2020. Disponible en: <<https://www.transparency.org/en/countries/guyana#>>. Consultado en: 11 oct. 2020.

WEINTHAL, Erika; JONES, Pauline. Combating the resource curse: An alternative solution to managing mineral wealth. **Perspectives on Politics**,

v. 4, n. 1, p. 35–53, 2006. DOI: <<https://doi.org/10.1017/S1537592706060051>>.
Consultado en: 13 ene. 2021.